



**CORTE DI APPELLO DI ROMA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

VERBALE DI SEDUTA

Il giorno 9 giugno 2021 alle ore 15,00, il Consiglio Giudiziario, nella sala Unità D'Italia – Corte d'Appello Roma- si è riunito nelle persone dei seguenti Consiglieri:

Dott. Giuseppe Meliadó	Presidente del Consiglio Giudiziario
Dott. Antonio Mura	Procuratore Generale
Dott. Pierpaolo Bortone	Componente togato giudicante
Dott.ssa Valeria Ciampelli	Componente togato giudicante
Dott. Maria Delle Donne	Componente togato giudicante
Dott.ssa Silvia Fonte-Basso	Componente togato giudicante
Dott. ssa Maria Antonia Garzia	Componente togato giudicante
Dott.ssa Margherita Libri	Componente togato giudicante
Dott. Giuseppe Molfese	Componente togato giudicante
Dott.ssa Maria Laura Paesano	Componente togato giudicante
Dott. Andrea Petteruti	Componente togato giudicante
Dott. Valentini Valentina	Componente togato giudicante
Dott.ssa Rosalia Affinito	Componente togato requirente
Dott. Roberto Bulgarini Nomi	Componente togato requirente
Dott. Giancarlo Cirielli	Componente togato requirente
Dott.ssa Claudia Terracina	Componente togato requirente
Avv. Alessandro Graziani	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Maria Agnino	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Vincenzo Galassi	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Giovanni Lauretti	Avvocato Rappresentante CNF

COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI, PROFESSORI UNIVERSITARI

1) VARIAZIONI TABELLARI

Corte di appello:

decreto del 14.5.2021 (costituzione presso le sezioni civili dell'ufficio per il processo) (FT-RM-CA-21-174)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, all'unanimità prende atto.

decreto del 17.5.2021 (nomina dr. Nunziata componente del comitato dell'albo dei consulenti tecnici) (FT-RM-CA-21-176)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 24.5.2021 (nomina dr. Pannullo addetto alla sorveglianza Unep) (FT-RM-CA-21-188)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Roma:

nota prot. n. 4700 del 19.3.21 (dr.ssa Chiarenza, assegnazione provvisoria 11^a sezione civile) (FT-RM-T210700-21-41)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 6434 del 14.4.21 (interpello giudici settore civile) (FT-RM-T210700-21-51)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 6599 del 16.4.21 (scambio interno Rizzi Amarù IV sezione penale) (FT-RM-T210700-21-52)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 6627 del 16.4.21 (ruolo GOP dr. Pavoni riequilibrio VIII civile) (FT-RM-T210700-21-53)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 7336 del 27.4.21 (nomina dr. Bernardo- Registro Imprese) (FT-RM-T210700-21-54)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 7699 del 14.5.21 (assegnazione dr. Moretti I sezione civile) (FT-RM-T210700-21-55)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 7820 del 5.5.21 (collegio ricusazioni civili, dr. Nardone effettivo dr. Goggi supplente) (FT-RM-T210700-21-56)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 7829 del 5.5.21 (riorganizzazione del ruolo dr.ssa Balduini) (FT-RM-T210700-21-57)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 8453 del 14.5.21 (ruolo dr.ssa Consiglio, area lavoro) (FT-RM-T210700-21-58)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 8604 del 17.5.21 (assegnazione provvisoria dr.ssa Reitano alla IX sezione civile) (FT-RM-T210700-21-59)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Frosinone:

O.d.S. n. 53 del 6.5.2021(misure organizzative per maternità dr.ssa Gallo) (FT-RM-T210400-21-4)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Tivoli:

decreto n. 10 del 10.5.21 (Ruoli sezione civile) (FT-RM-T211000-21-6)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 11 del 17.5.21 (dr.ssa Ottoni, tutela genitorialità) (FT-RM-T211000-21-7)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 12 del 17.5.21 (dr.ssa Bussoli, tutela genitorialità) (FT-RM-T211000-21-8)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Alle ore 15.30 è presente la Prof.ssa Aprati

Tribunale di Velletri:

decreto n. 48 (sostituzione della dr.ssa Catena con la dr.ssa Panzironi) (FT-RM-T210800-21-9)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Viterbo:

nota prot. n. 564 del 17.3.21 (dr. Geraci, nomina Magistrato civile) (FT-RM-T210900-21-3)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreti n. 127, 142, 146, 155, 145 163 e 162/int del 17.3.21 (FT-RM-T210900-21-6)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 169/int del 17.5.2021 (nomina presidente vicario dr. Turco) (FT-RM-T210900-21-7)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

2) NOTA DEL TRIBUNALE DI ROMA PROT. N. 6560 DEL 16.4.2021

Calendari udienze dibattimentali penali. Anno 2022 – Integrazione

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

3) APPLICAZIONI

Decreto del 25.6.2021 (applicazione dr. Ghedini Ferri)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

4) NOTA CSM PROT. N. 9061 DEL 26.4.2021 – INTERPELLO PER LA COPERTURA DI POSTI DI REFERENTE DISTRETTUALE PER L'INNOVAZIONE (RID)

dott.ssa Franca Amadori

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole come da parere allegato.

Alle ore 15.40 è presente il Prof. Bronzo

Tribunale di Civitavecchia:

nota prot. n. 3981 del 18.3.21 (FT-RM-T210300-21-4)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

CON LA COMPOSIZIONE DEI COMPONENTI MAGISTRATI

4) PARERI PER LA VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ

Dott. Luca Della Casa

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Chiara Riva

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Annalisa Marzano

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Corrado Cappiello

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Claudio Tedeschi

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

5) PARERI PER LA IV VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ

Dott.ssa Ornella Teresa Dezio

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Fabrizio Suriano

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

6) PARERI PER LA II VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ

Dott. Gianluca De Cristofaro Sciarrotta

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Valentina Giammaria

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

7) PARERI PER LA I VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ

Dott.ssa Cristina Liverani

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Maria Pasqualina Grauso

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, rinvia la trattazione della pratica per approfondimenti.

8) PARERE PARZIALE

Dott.ssa Chiara Salvatori

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

9) MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO NOMINATI CON D.M. 2.3.2021

Piani di tirocinio generico penale dei magistrati collaboratori:

dott.ssa Claudia Alberti

dott.ssa Antonella Bencivinni

dott. Pierluigi Cipolla

dott.ssa Alessandra D'Amore

dott.ssa Ornella Teresa Dezio

dott.ssa Chiara Gallo

dott. Francesco Paolo Marinaro

dott.ssa Alessia Miele

dott.ssa Marisa Mosetti
dott. Giovanni Musarò
dott. Dionisio Pantano
dott.ssa Chiara Riva

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, visti i piani di tirocinio generico penale dei MOT nominati con DM 2.3.2021 presentati dai magistrati collaboratori ed indicati nell'allegato schema con indicazione dei magistrati affidatari, degli uffici e dei periodi di affidamento, rilevato che le autodichiarazioni ex art. 11 bis comma 2 del regolamento sul tirocinio MOT 25.2.2021 sono state rilasciate, che per alcuno dei magistrati affidatari indicati sussistono criticità in ordine al regolare conseguimento della ultima valutazione di professionalità ovvero al ritardo non rilevante o non imputabile, per quanto è possibile verificare mediante gli strumenti a disposizione di questo Consiglio, delibera all'unanimità di esprimere parere favorevole in merito ai piani di tirocinio predisposti dai magistrati collaboratori e di trasmettere al CSM l'allegato schema recante l'indicazione dei magistrati collaboratori ed affidatari e dei singoli periodi in cui si sviluppa il tirocinio, individuati nel rispetto delle direttive generali del CSM e dei predisposti calendari, unitamente alle autodichiarazioni ex art. 11 bis comma 2 del regolamento sul tirocinio MOT 25.2.2021.

10) MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO NOMINATI CON D.M. 3.1.2020

Termine per il conferimento delle funzioni giudiziarie

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità:

- di invitare i magistrati collaboratori a trasmettere a questo Consiglio giudiziario, entro il 21.6.2021, le schede valutative ai magistrati in tirocinio, redatte sulla base dei parametri previsti dal CSM e le minute dei provvedimenti maggiormente significativi, al fine di consentire la redazione del prescritto parere.

In particolare i magistrati collaboratori sono invitati a depositare presso questo Consiglio:

- a) in formato cartaceo, l'originale del parere di ciascun affidatario ed una copia, nonché l'autorelazione del magistrato in valutazione;
 - b) una *pen drive* contenente una cartella rubricata con il nome del magistrato in tirocinio a sua volta contenente copia in formato word delle schede valutative e della autorelazione e le minute dei provvedimenti più significativi redatti dal magistrato in tirocinio. Questi ultimi potranno essere inseriti nella *pen drive* sia in formato pdf (eventualmente estratto da TIAP, per il penale, dalla Consolle del magistrato o dal SICID per il civile) sia in formato word con attestazione dell'affidatario, in calce, di conformità all'originale;
- di invitare i magistrati affidatari a trasmettere in via informatica alla Scuola Superiore della Magistratura, entro il 21.6.2021, le predette schede valutative, al fine di consentire al Comitato Direttivo della Scuola di redigere le relazioni di sintesi.

11) INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

Dott. Stefano Amore

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Mario Montanaro

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, su conforme avviso del Presidente della Corte.

Dott. Nicola Pannullo

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, su conforme avviso del Presidente della Corte.

Dott. D'Agostino Galileo

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Il verbale viene chiuso alle ore 16.30

Roma, 6 giugno 2021

Il Segretario del Consiglio giudiziario

Pierpaolo Bortone



Il Presidente del Consiglio giudiziario

Giuseppe Meliardo

