



349

# CORTE DI APPELLO DI ROMA

## CONSIGLIO GIUDIZIARIO SEZIONE AUTONOMA DEI GIUDICI DI PACE

Seduta del 10.6.2009

### VERBALE DI SEDUTA

Il giorno 10 del mese di giugno dell'anno 2009, alle ore 15,30, presso gli Uffici della Presidenza della Corte di Appello, si è riunito il Consiglio Giudiziario nelle persone dei Signori:

Dott. Giorgio Santacroce  
Dott. Vittorio Lombardi

Dott. Fabio Massimo Gallo  
Dott. Orlando Villoni  
Dr.ssa Claudia Pedrelli  
Dott.ssa Patrizia Campolo  
Dott. Giovanni Bombardieri  
Avv. Davide Calabrò  
Avv. Donatella Cerè  
Dott. Antonio Devoto  
Dott. Alberto Rossi  
Dott. Aldo Zamparelli

Presidente della Corte di Appello  
Sostituto procuratore della  
Procura Generale  
Componente togato giudicante  
Componente togato giudicante  
Componente togato giudicante  
Componente togato giudicante  
Componente togato requirente  
Avvocato designato dal C.N.F.  
Avvocato designato dal C.N.F.  
Componente Giudice di Pace  
Componente Giudice di Pace  
Componente Giudice di Pace

E' assente giustificata la dott.ssa Carla Rufini

**COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI E GIUDICI DI PACE**

#### 1) TABELLE GIUDICI DI PACE TRIENNIO 2009-2011

##### Circondario di Frosinone

##### *Ufficio del Giudice di pace di Frosinone*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, delibera che la segnalazione va rimessa al Presidente della Corte, evidenziando in ogni caso, previa eventuale consultazione con il coordinatore dei G.d.P. che:  
1) la predisposizione delle tabelle è stata fatta con riferimento alle effettive presenze del momento (n. sei G.d.P.) e non invece ai posti previsti in organico (n. 8 G.d.P.); 2) manca l'indicazione dei criteri di sostituzione nell'ipotesi di assenza di uno dei due G.d.P. destinati alla trattazione degli affari penali, facendosi generico riferimento ad una distinzione tra "impedimento breve" ed

“impedimento lungo”, non meglio chiarita nel progetto tabellare e in ogni caso non rinvenibile nella circolare consiliare di riferimento P-25967/2008 per la formazione delle tabelle 2009-2011;

**Ufficio del Giudice di pace di Alatri**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, delibera di rimettere segnalazione al Presidente della Corte, evidenziando, previa eventuale consultazione con il coordinatore dei G.d.P. che non è stato indicato il calendario delle udienze.

**Ufficio del Giudice di pace di Anagni**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, esprime parere favorevole.

**Ufficio del Giudice di pace di Ceccano**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, esprime parere favorevole.

**Ufficio del Giudice di pace di Ferentino**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, esprime parere favorevole.

**Circondario di Rieti**

**Ufficio del Giudice di pace di Rieti**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, esprime parere favorevole.

**Ufficio del Giudice di pace di Amatrice**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, delibera di rimettere la segnalazione al Presidente della Corte, facendo presente che con riferimento al punto “Assegnazione degli affari” contenuta nella segnalazione, va espunta la frase “per specifica professionalità” e che con riferimento allo stesso punto, all’ultimo capoverso, nel caso di astensione ricusazione o impedimento del giudice in servizio, va aggiunta la frase “il giudice astenuto, ricusato o impedito, va sostituito con l’altro giudice in servizio”.

**Ufficio del Giudice di pace di Cittaducale**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, rilevato che si verte in ipotesi di procedura semplificata, esprime parere favorevole.

**Ufficio del Giudice di pace di Poggio Mirteto**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, delibera di rimettere la segnalazione al Presidente della Corte, evidenziando, previa eventuale consultazione con il coordinatore dei G.d.P. che: 1) la predisposizione delle tabelle è stata fatta in alcuni punti con riferimento alle effettive presenze del momento (n. due G.d.P.) ed in altri con riferimento ai posti previsti attualmente previsti in organico (n. quattro G.d.P.); 2) non è stato trasmesso il calendario delle udienze completo, senza riferimenti nominativi ai singoli giudici; 3) con riferimento al punto dei criteri di distribuzione degli affari civili, nella previsione dei casi di astensione, ricusazione o impedimento di un giudice, manca l’indicazione dello specifico criterio di sostituzione seguito, avuto riguardo all’organico previsto di quattro giudici, facendosi riferimento generico “all’altro giudice”.

**Ufficio del Giudice di pace di Rocca Sinibalda**

Il Consiglio giudiziario, all’unanimità, avuto riguardo all’attuale previsione di organico di n. 1 unità, esprime parere favorevole.

### Circondario di Latina

#### *Ufficio del Giudice di pace di Gaeta*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, esprime parere favorevole.

#### *Ufficio del Giudice di pace di Minturno*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, delibera di rimettere la segnalazione al Presidente della Corte, evidenziando, previa eventuale consultazione con il coordinatore dei G.d.P.: 1) con riferimento al punto della sostituzione dei giudici, Materia civile (punto 3)- deve essere espunta la frase: "o, in mancanza, da altro magistrato onorario, all'uopo applicato". La stessa frase va eliminata con riferimento al punto 2 relativo alle sostituzioni nella materia penale.

### Circondario di Velletri

#### *Ufficio del Giudice di pace di Velletri*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, ritenuto che la segnalazione contiene soluzioni e previsioni non condivisibili per il buon funzionamento dell'ufficio, delibera di rimettere al Presidente della Corte le osservazioni relative alla segnalazione, così come riformulate nell'allegato schema tabellare.

#### *Ufficio del Giudice di pace di Albano Laziale*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, ritenuto che la segnalazione contiene soluzioni e previsioni non condivisibili per il buon funzionamento dell'ufficio, delibera di rimettere al Presidente della Corte le osservazioni relative alla segnalazione, così come riformulate nell'allegato schema tabellare.

#### *Ufficio del Giudice di pace di Genzano*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, ritenuto che la segnalazione contiene soluzioni e previsioni non condivisibili per il buon funzionamento dell'ufficio, delibera di rimettere al Presidente della Corte le osservazioni relative alla segnalazione, così come riformulate nell'allegato schema tabellare.

#### *Ufficio del Giudice di pace di Segni*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, ritenuto che la segnalazione contiene soluzioni e previsioni non condivisibili per il buon funzionamento dell'ufficio, delibera di rimettere al Presidente della Corte le osservazioni relative alla segnalazione, così come riformulate nell'allegato schema tabellare.

### Circondario di Cassino

#### *Ufficio del Giudice di pace di Sora*

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, delibera di rimettere la segnalazione al Presidente della Corte, previa eventuale consultazione con il coordinatore dei G.d.P., con le osservazioni formulate nel separato provvedimento.

Alle ore 17,50, il dott. Fabio Massimo Gallo esce dall'aula.

**Circondario di Civitavecchia*****Ufficio del Giudice di pace di Bracciano***

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, esprime parere favorevole.

***Ufficio del Giudice di pace di Fiumicino***

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, delibera di rimettere la segnalazione al Presidente della Corte, evidenziando, previa eventuale consultazione con il coordinatore dei G.d.P. che: 1) la predisposizione delle tabelle è stata fatta con riferimento alle effettive presenze del momento e non con riferimento ai posti previsti attualmente previsti in organico; 2) conseguentemente il calendario delle udienze va integrato facendo riferimento a tutti i giudici previsti in organico; 3) al punto D) della segnalazione, con riferimento ai casi di assenza o impedimento del coordinatore, deve essere espunto il riferimento nominativo al giudice "Aldo Buongiorno" indicando "il giudice individuato ai sensi ....."; 4) al punto B) n. 3 della segnalazione deve essere inserita la parola "suo" prima dell'ultima parola cognome, facendosi quindi riferimento al cognome del giudice in ordine alfabetico.

**2) VARIAZIONE TABELLARE**

Ufficio del Giudice di pace di Roma: nota prot. n. 3685 del 4.12.2008

Il Consiglio giudiziario all'unanimità, esprime parere favorevole.

**3) NOTA C.S.M. PROT. N. 28262 DEL 14.11.2008**

Conferimento dell'incarico biennale di componente delle Commissioni distrettuali per la formazione della magistratura onoraria, istituite con delibera consiliare dell'8 aprile 2004. Rinnovo composizione per il biennio 2009/2010.

Il Consiglio giudiziario rileva che erroneamente la pratica in oggetto è stata fissata all'odierno ordine del giorno, trattandosi di questione relativa alla magistratura onoraria di cui si è già occupato il Consiglio giudiziario in composizione togata.

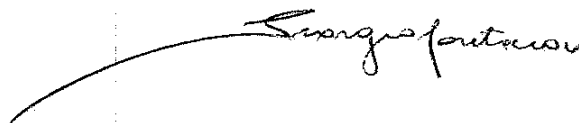
Il Presidente dispone pertanto che la nota in oggetto venga rinviata e discussa dal Consiglio giudiziario in composizione togata nella seduta del 17 giugno 2009.

Alle ore 19,00, terminata la discussione sui punti che precedono, la seduta viene sciolta.

Il segretario  
Claudia Pedrelli



Il Presidente del Consiglio Giudiziario  
Giorgio Santacroce



# CORTE DI APPELLO DI ROMA

## SEZIONE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO RELATIVA AI GIUDICI DI PACE

OGGETTO: <sup>ANALISI SU</sup> Modifiche da apportare alla segnalazione delle tabelle di composizione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Sora per il triennio 2009-2011, tenuto conto della pianta organica dell'Ufficio, che presenta 3 posti attualmente vacanti.

Al paragrafo "*Progetto di Formazione delle Tabelle (omissis)*" le parole "*P. 17703/2007 del 25/07/2007*" sono sostituite con le parole "*P. 25967 del 28 ottobre 2008*".

Al paragrafo "*2) Assegnazione automatica degli affari*", rubrica "*Settore Civile*", secondo capoverso le parole "*con lo scorrimento simultaneo*", sono sostituite dalle parole "*in ordine alfabetico secondo l'ordine numerico*". Il terzo capoverso è cancellato.

Al paragrafo "*2) Assegnazione automatica degli affari*", rubrica "*Settore Penale*", primo capoverso dopo le parole "*Giudice di Pace*" sono aggiunte le parole "*in ordine alfabetico*". All'ultimo capoverso la parola "*due*" è cancellata.

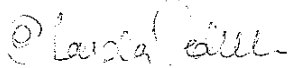
Al Paragrafo "*3) Turno Estivo*" le parole <sup>e ESPUMATO</sup> "~~manifestare la propria disponibilità~~" sono sostituite dalle parole "~~comunicare per iscritto al Coordinatore i giorni di irreperibilità~~".

Al Paragrafo "*4) Sostituzione del Giudice nei casi di astensione, ricusazione, impedimento*", lettera A), le parole "*Dott. Giuseppe Verrelli*" sono sostituite con le parole "*dal magistrato con la maggiore anzianità di servizio*". La lettera B) è così modificata: "*In caso di impedimento, astensione o ricusazione di un giudice di pace, si procederà alla sua sostituzione con il magistrato che lo segue in ordine alfabetico*". Le lettere C) e D) sono soppresse.

Roma 10 giugno 2009

Il Segretario

Claudia Pedrelli



Il Presidente della Corte

Giorgio Santacroce



**RELAZIONE**  
**per la seduta del**  
**CONSIGLIO GIUDIZIARIO**  
del 20.05.2009

**OGGETTO: PROPOSTE DI TABELLE DI COMPOSIZIONE PER GLI UFFICI DEL  
GIUDICE DI PACE DI ALBANO LAZIALE, GENZANO DI  
ROMA E VELLETRI.**

Nel corso della seduta consiliare del 15.04.2009 il Presidente mi ha affidato l'incarico di articolare le proposte tabellari, relative agli Uffici indicati all'oggetto, da sottoporre alla preventiva approvazione del Consiglio medesimo.

Nel formulare le singole tabelle ho tenuto conto:

- 1) che nei suddetti Uffici la consistenza numerica, prevista o effettiva, dei Magistrati impone loro di svolgere necessariamente le funzioni giurisdizionali sia civili, sia penali, nonché le funzioni di G.I.P. per quanto attiene all'ufficio circondariale di Velletri;
- 2) che la ripartizione qualitativa degli affari e la predisposizione dei calendari è, in linea di massima, corrispondente alle segnalazioni, che ho potuto ricavare dalle note trasmesse dai singoli uffici ed inserite nei fascicoli posti a mia disposizione;
- 3) che i Magistrati carenti rispetto all'organico previsto, sono stati inseriti nei calendari delle udienze, contrassegnandoli con le sigle "Dott. XX/1, Dott. XX/2, ecc.", da sostituire progressivamente in occasione della presa di possesso di un nuovo Magistrato: a mio parere questo espediente dovrebbe affrancare i Coordinatori dalla necessità di dover richiedere variazioni tabellari per la modifica dei calendari.

Segnalo, per comodità, che gli Uffici in questione hanno la seguente consistenza organica di

	<u>Presenti effettivi</u>	<u>Previsti in organico</u>
ALBANO LAZIALE	1	5
GENZANO DI ROMA	1	2
VELLETRI	4	6
SEGNI	1	2

*Ado Lupatich*



## UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE ALBANO LAZIALE

### TABELLE DI COMPOSIZIONE DELL'UFFICIO TRIENNIO 2009/2011

#### A) ORGANIZZAZIONE DELL'UFFICIO

- 1 - L'Ufficio è organizzato in "sezione promiscua" unica;
- 1.1 - Tutti i Magistrati svolgeranno attività giurisdizionale sia in campo civile sia in campo penale.

#### B) CRITERIO DI ASSEGNAZIONE

##### 1 - AFFARI CIVILI E PENALI

- 1.1 - Ai Magistrati dell'ufficio saranno assegnati gli affari di competenza, sia civili sia penali, senza distinzione per materia;
- 1.2 - L'assegnazione sarà effettuata con criterio oggettivo e predeterminato;
- 1.3 - L'assegnazione avverrà nel modo seguente: gli affari civili e penali saranno disposti secondo l'ordine cronologico di iscrizione nei relativi registri ed assegnati a ciascun Magistrato seguendo progressivamente l'ordine alfabetico della lettera iniziale del cognome.

##### 2 - DOMANDE VERBALI EX ART. 320 C.P.C.

- 2.1 - Le domande verbali saranno raccolte dai Magistrati che siedono in udienza al termine della stessa, nel giorno in cui si presenta la parte interessata;
- 2.2 - Avvenuta l'iscrizione a ruolo a cura della parte interessata, l'affare sarà assegnato secondo le modalità di cui al paragrafo B/1.3;

##### 3 - CONCILIAZIONE IN SEDE NON CONTENZIOSA EX ART. 322 C.P.C.

- 3.1 - L'istanza, anche se verrà proposta verbalmente, verrà iscritta a ruolo ed il Coordinatore dell'Ufficio procederà all'assegnazione secondo le modalità previste al paragrafo B/1.3, mentre il Magistrato assegnatario fisserà la comparizione delle parti innanzi a sé.

#### C) SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI ASTENZIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO

- 1 - In caso di astensione, ricusazione o impedimento di un Magistrato, il Coordinatore dell'Ufficio provvederà alla sostituzione, procedendo alla nomina di altro Magistrato, partendo dal meno anziano per le funzioni giudiziarie esercitate, o in mancanza, con riguardo alla data di assunzione dell'incarico ovvero, a parità di date, dal più giovane di età fino al più anziano, ricominciando poi la sequenza.

**D) SOSTITUZIONE DEL COORDINATORE IN CASO DI ASSENZA O IMPEDIMENTO**

- 1 - Nel caso di assenza o impedimento del Coordinatore le sue funzioni saranno esercitate dal Magistrato più anziano, per la cui individuazione si seguirà il criterio dettato dall'art. 15, comma 1, della Legge n° 374/1991.

**E) CALENDARIO DELLE UDIENZE**

- 1 - Le udienze istruttorie e di discussione, in sede civile, e quelle dibattimentali, in sede penale, saranno tenute nei giorni di LUNEDI', MARTEDI', MERCOLEDI', GIOVEDI' e VENERDI' di ogni settimana, esclusi i festivi, con inizio alle ore 09,00 secondo i calendari che seguono:

**1.1 - UDIENZE CIVILI ISTRUTTORIE E DI DISCUSSIONE**

- MARTEDI'
  - Dott. Ferdinando CHIAROMONTI; Dott. XX/1;
- GIOVEDI'
  - Dott. Ferdinando CHIAROMONTI; Dott. XX/2;
- VENERDI'
  - Dott. XX/3; Dott. XX/4.

**1.2 - UDINENZE CIVILI DI PRIMA COMPARIZIONE**

- LUNEDI'
  - Dott. Ferdinando CHIAROMONTI; Dott. XX/1; Dott. XX/2; Dott. XX/3; Dott. XX/4.

**1.3 - UDIENZE PENALI DIBATTIMENTALI**

- MERCOLEDI'
  - I^ Settimana/Mese: Dott. Ferdinando CHIAROMONTI; Dott. XX/1;
  - II^ " " : Dott. XX/2; Dott. XX/3;
  - III^ " " : Dott. Ferdinando CHIAROMONTI; Dott. XX/1;
  - IV^ " " : Dott. XX/2; Dott. XX/4.

Roma, li \_\_\_\_\_ -





## UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE GENZANO DI ROMA

### TABELLE DI COMPOSIZIONE DELL'UFFICIO TRIENNIO 2009/2011

#### A) ORGANIZZAZIONE DELL'UFFICIO

- 1** - L'Ufficio è organizzato in "sezione promiscua" unica;
- 1.1** - Tutti i Magistrati svolgeranno attività giurisdizionale sia in campo civile sia in campo penale.

#### B) CRITERIO DI ASSEGNAZIONE

##### 1 - AFFARI CIVILI E PENALI

- 1.1** - Ai Magistrati dell'ufficio saranno assegnati gli affari di competenza, sia civili sia penali, senza distinzione per materia;
- 1.2** - L'assegnazione sarà effettuata con criterio oggettivo e predeterminato;
- 1.3** - L'assegnazione avverrà nel modo seguente: gli affari civili e penali saranno disposti secondo l'ordine cronologico di iscrizione nei relativi registri ed assegnati a ciascun Magistrato seguendo progressivamente l'ordine alfabetico della lettera iniziale del cognome.

##### 2 - DOMANDE VERBALI EX ART. 320 C.P.C.

- 2.1** - Le domande verbali saranno raccolte dai Magistrati che siedono in udienza al termine della stessa, nel giorno in cui si presenta la parte interessata;
- 2.2** - Avvenuta l'iscrizione a ruolo a cura della parte interessata, l'affare sarà assegnato secondo le modalità di cui al paragrafo B/1.3;

##### 3 - CONCILIAZIONE IN SEDE NON CONTENZIOSA EX ART. 322 C.P.C.

- 3.1** - L'istanza, anche se verrà proposta verbalmente, verrà iscritta a ruolo ed il Coordinatore dell'Ufficio procederà all'assegnazione secondo le modalità previste al paragrafo B/1.3, mentre il Magistrato assegnatario fisserà la comparizione delle parti innanzi a sé.

#### C) SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI ASTENZIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO

- 1** - In caso di astensione, ricusazione o impedimento di un Magistrato, il Coordinatore dell'Ufficio provvederà alla sostituzione, procedendo alla nomina di altro Magistrato, partendo dal meno anziano per le funzioni giudiziarie esercitate, o in mancanza, con riguardo alla data di assunzione dell'incarico ovvero, a parità di date, dal più giovane di età fino al più anziano, ricominciando poi la sequenza.

**D) SOSTITUZIONE DEL COORDINATORE IN CASO DI ASSENZA O IMPEDIMENTO**

- 1 - Nel caso di assenza o impedimento del Coordinatore le sue funzioni saranno esercitate dal Magistrato più anziano, per la cui individuazione si seguirà il criterio dettato dall'art. 15, comma 1, della Legge n° 374/1991.

**E) CALENDARIO DELLE UDIENZE**

- 1 - Le udienze istruttorie e di discussione, in sede civile, e quelle dibattimentali, in sede penale, saranno tenute nei giorni di **MARTEDI'**, **GIOVEDI'** e **VENERDI'** di ogni settimana, esclusi i festivi, con inizio alle ore 09,00 secondo i calendari che seguono:

**1.1 - UDIENZE ORDINARIE CIVILI E DI PRIMA COMPARIZIONE**

- **GIOVEDI'**  
Dott. Alfredo GIANNACCARI; Dott. XX/1;

**1.2 - UDIENZE PER LA TRATTAZIONE DELLE O.S.A**

- **MARTEDI'**  
I<sup>a</sup> e III<sup>a</sup> Settimana/Mese: Dott. Alfredo GIANNACCARI; XX/1.

**1.3 - UDIENZE PENALI DIBATTIMENTALI**

- **MARTEDI**  
II<sup>a</sup> e IV<sup>a</sup> Settimana/Mese: Dott. Alfredo GIANNACCARI; Dott. XX/1.

**1.4 - UDIENZE STRAORDINARIE CIVILI E PENALI**

- **VENERDI'**  
Dott. Alfredo GIANNACCARI; Dott. XX/1.

Roma, li \_\_\_\_\_ -



## UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE VELLETRI

### TABELLE DI COMPOSIZIONE DELL'UFFICIO TRIENNIO 2009/2011

#### A) ORGANIZZAZIONE DELL'UFFICIO

- 1 - L'Ufficio è organizzato in "sezione promiscua" unica;
- 1.1 - Tutti i Magistrati svolgeranno attività giurisdizionale sia in campo civile sia in campo penale.

#### B) CRITERIO DI ASSEGNAZIONE

##### 1 - AFFARI CIVILI E PENALI

- 1.1 - Ai Magistrati dell'ufficio saranno assegnati gli affari di competenza, sia civili sia penali, senza distinzione per materia;
- 1.2 - L'assegnazione sarà effettuata con criterio oggettivo e predeterminato;
- 1.3 - L'assegnazione avverrà nel modo seguente: gli affari civili e penali saranno disposti secondo l'ordine cronologico di iscrizione nei relativi registri ed assegnati a ciascun Magistrato seguendo progressivamente l'ordine alfabetico della lettera iniziale del cognome.

##### 2 - DOMANDE VERBALI EX ART. 320 C.P.C.

- 2.1 - Le domande verbali saranno raccolte dai Magistrati che siedono in udienza al termine della stessa, nel giorno in cui si presenta la parte interessata;
- 2.2 - Avvenuta l'iscrizione a ruolo a cura della parte interessata, l'affare sarà assegnato secondo le modalità di cui al paragrafo B/1.3;

##### 3 - CONCILIAZIONE IN SEDE NON CONTENZIOSA EX ART. 322 C.P.C.

- 3.1 - L'istanza, anche se verrà proposta verbalmente, verrà iscritta a ruolo ed il Coordinatore dell'Ufficio procederà all'assegnazione secondo le modalità previste al paragrafo B/1.3, mentre il Magistrato assegnatario fisserà la comparizione delle parti innanzi a sé.

#### C) SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI ASTENZIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO

- 1 - In caso di astensione, ricsuzione o impedimento di un Magistrato, il Coordinatore dell'Ufficio provvederà alla sostituzione, procedendo alla nomina di altro Magistrato, partendo dal meno anziano per le funzioni giudiziarie esercitate, o in mancanza, con riguardo alla data di assunzione dell'incarico ovvero, a parità di date, dal più giovane di età fino al più anziano, ricominciando poi la sequenza.

## D) SOSTITUZIONE DEL COORDINATORE IN CASO DI ASSENZA O IMPEDIMENTO

- 1 - Nel caso di assenza o impedimento del Coordinatore le sue funzioni saranno esercitate dal Magistrato più anziano, per la cui individuazione si seguirà il criterio dettato dall'art. 15, comma 1, della Legge n° 374/1991.

## E) CALENDARIO DELLE UDIENZE

- 1 - Le udienze istruttorie e di discussione, in sede civile, e quelle dibattimentali, in sede penale, saranno tenute nei giorni di LUNEDI', MARTEDI', MERCOLEDI', GIOVEDI' e VENERDI' di ogni settimana, esclusi i festivi, con inizio alle ore 09,00 secondo i calendari che seguono:

### 1.1 - UDIENZE CIVILI ISTRUTTORIE E DI DISCUSSIONE

- LUNEDI'  
Dott. Antonio CUTOLO; Dott. XX/1;
- MARTEDI'  
Dott. Mafalda FERRARA; Dott. XX/2;
- MERCOLEDI'  
Dott. Sabrina PARENTELA, Dott. Gianfranco ULISSE.

### 1.2 - UDIENZE CIVILI DI PRIMA COMPARIZIONE

- GIOVEDI'  
Dott. Antonio CUTOLO; Dott. Mafalda FERRARA; Dott. Sabrina PARENTELA;  
Dott. Gianfranco ULISSE; Dott. XX/1; Dott. XX/2.

### 1.3 - UDIENZE PENALI DIBATTIMENTALI

- MARTEDI'  
I^ e III^ Settimana/Mese: Dott. XX/1.  
II^ e IV^ " " : Dott. Gianfranco ULISSE;
- MERCOLEDI'  
I^ e III^ Settimana/Mese: Dott. Antonio CUTOLO;  
II^ e IV^ " " : Dott. Mafalda FERRARA;
- VENERDI'  
I^ e III^ Settimana/Mese: Dott. Sabrina PARENTELA;  
II^ e IV^ " " : Dott. XX/2.

Roma, li \_\_\_\_\_ -



**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE  
SEGNI  
TABELLE DI COMPOSIZIONE DELL'UFFICIO  
TRIENNIO 2009/2011**

**A) ORGANIZZAZIONE DELL'UFFICIO**

- 1** - L'Ufficio è organizzato in "sezione promiscua" unica;  
**1.1** - Tutti i Magistrati svolgeranno attività giurisdizionale sia in campo civile sia in campo penale.

**B) CRITERIO DI ASSEGNAZIONE**

**1 - AFFARI CIVILI E PENALI**

- 1.1** - Ai Magistrati dell'ufficio saranno assegnati gli affari di competenza, sia civili sia penali, senza distinzione per materia;  
**1.2** - L'assegnazione sarà effettuata con criterio oggettivo e predeterminato;  
**1.3** - L'assegnazione avverrà nel modo seguente: gli affari civili e penali saranno disposti secondo l'ordine cronologico di iscrizione nei relativi registri ed assegnati a ciascun Magistrato seguendo progressivamente l'ordine alfabetico della lettera iniziale del cognome.

**2 - DOMANDE VERBALI EX ART. 320 C.P.C.**

- 2.1** - Le domande verbali saranno raccolte dai Magistrati che siedono in udienza al termine della stessa, nel giorno in cui si presenta la parte interessata;  
**2.2** - Avvenuta l'iscrizione a ruolo a cura della parte interessata, l'affare sarà assegnato secondo le modalità di cui al paragrafo B/1.3;

**3 - CONCILIAZIONE IN SEDE NON CONTENZIOSA EX ART. 322 C.P.C.**

- 3.1** - L'istanza, anche se verrà proposta verbalmente, verrà iscritta a ruolo ed il Coordinatore dell'Ufficio procederà all'assegnazione secondo le modalità previste al paragrafo B/1.3, mentre il Magistrato assegnatario fisserà la comparizione delle parti innanzi a sé.

**C) SOSTITUZIONE DEI GIUDICI IN CASO DI ASTENZIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO**

- 1** - In caso di astensione, ricasazione o impedimento di un Magistrato, il Coordinatore dell'Ufficio provvederà alla sostituzione, procedendo alla nomina di altro Magistrato, partendo dal meno anziano per le funzioni giudiziarie esercitate, o in mancanza, con riguardo alla data di assunzione dell'incarico ovvero, a parità di date, dal più giovane di età fino al più anziano, ricominciando poi la sequenza.

**D) SOSTITUZIONE DEL COORDINATORE IN CASO DI ASSENZA O IMPEDIMENTO**

1 - Nel caso di assenza o impedimento del Coordinatore le sue funzioni saranno esercitate dal Magistrato più anziano, per la cui individuazione si seguirà il criterio dettato dall'art. 15, comma 1, della Legge n° 374/1991.

**E) CALENDARIO DELLE UDIENZE**

1 - Le udienze istruttorie e di discussione, in sede civile, e quelle dibattimentali, in sede penale, saranno tenute nei giorni di LUNEDI', GIOVEDI' e VENERDI' di ogni settimana, esclusi i festivi, con inizio alle ore 09,00 secondo i calendari che seguono:

**1.1 - UDIENZE CIVILI DI PRIMA COMPARIZIONE**

- GIOVEDI':  
Dott. Giuseppe VISCUSO; Dott. XX/1;

**1.2 - UDIENZE CIVILI ISTRUTTORIE E DI DISCUSSIONE**

- LUNEDI'  
Dott. Giuseppe VISCUSO; Dott. XX/1.

**1.3 - UDIENZE PENALI DIBATTIMENTALI**

- VENERDI'  
I^ e III^ Settimana/Mese: Dott. XX/1.  
II^ e IV^ " " : Dott. Giuseppe VISCUSO.

Roma, li \_\_\_\_\_ -