



## CORTE DI APPELLO DI ROMA CONSIGLIO GIUDIZIARIO

### VERBALE DI SEDUTA

Il giorno 25.11.2020, alle ore 15,45 il Consiglio giudiziario, in collegamento a distanza mediante piattaforma Microsoft Teams, nella sala riunioni della presidenza, dove sono presenti il Presidente, dott. Giuseppe Meliadó, il Segretario, dott. Pierpaolo Bortone e il Cons. Giancarlo Cirielli, si è riunito nelle persone dei Signori:

Dott. Giuseppe Meliadó	Presidente del Consiglio Giudiziario
Dott. Antonio Mura	Procuratore Generale
Dott. Pierpaolo Bortone	Componente togato giudicante
Dott.ssa Valeria Ciampelli	Componente togato giudicante
Dott. Maria Delle Donne	Componente togato giudicante
Dott.ssa Silvia Fonte-Basso	Componente togato giudicante
Dott. Antonia Garzia Maria	Componente togato giudicante
Dott.ssa Margherita Libri	Componente togato giudicante
Dott. Giuseppe Molfese	Componente togato giudicante
Dott.ssa Maria Laura Paesano	Componente togato giudicante
Dott. Guido Romano	Componente togato giudicante
Dott. Valentina Valentini	Componente togato giudicante
Dott.ssa Rosalia Affinito	Componente togato requirente
Dott. Roberto Bulgarini Nomi	Componente togato requirente
Dott. Giancarlo Cirielli	Componente togato requirente
Prof. Roberta Aprati	Professore Universitario
Prof. Paquale Bronzo	Professore Universitario
Avv. Alessandro Graziani	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Maria Agnino	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Vincenzo Galassi	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Giovanni Lauretti	Avvocato Rappresentante CNF

### COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI E PROFESSORI UNIVERSITARI

#### 1) VARIAZIONI TABELLARI

Corte di Appello:

decreto del 16.10.2020 (assegnazione dr. De Cataldo, dott.ssa Scirè Risichella e dott.ssa Cirolli alla III sezione penale, dott. Tafuro alla I Corte di assise) (FT-RM-CA-2020-271) + Osservazioni dott. Ruocco e dott.ssa Giuffrida e controdeduzioni del Presidente in data 16.11.2020.

Il Presidente della Corte non partecipa alla discussione e alla deliberazione e viene sostituito dal Presidente vicario dott. Tommaso Picazio.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da verbale che si allega.

Corte di Appello:

**decreto del 29.10.2020 (esonero dr. Ferdinandi) (FT-RM-CA-2020-283)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 30.10.2020 (assegnazione dott. Lo Sinno alla III sez. civile con funzioni di presidente) (FT-RM-CA-2020-284)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 3.11.2020 (assegnazione dot.ssa Saragnano alla I penale, dr. Capozza alla III penale e dott. Sicchitano alla IV penale) (FT-RM-CA-2020-286)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 4.11.2020 (esonero dott.ssa Garzia) (FT-RM-CA-2020-294)**

La dott.ssa Garzia non partecipa alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 4.11.2020 (assegnazione dott. Morgigni al Tribunale di Civitavecchia) (FT-RM-CA-2020-287)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto dell'11.11.2020 (esonero dott.ssa Delle Donne) (FT-RM-CA-2020-295)**

La dott.ssa Delle Donne non partecipa alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Roma:****nota prot. n. 9910 del 31.7.20 (trasferimento dott.ssa Salvatore- 3<sup>^</sup> C. Ass.) (FT-RMT210700-20-114) (da prec. sed.)**

La dott. Ciampelli non partecipa alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera non luogo a provvedere

**nota prot. n. 13229 del 13.10.2020 (espletamento procedura di interpello per la copertura del posto di giudice a latere della III corte assise) (FT-RMT 210700-20-140) + Osservazioni (da prec. sed.)**

La dott.ssa Ciampelli non partecipa alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, pone in votazione la proposta presentata dal dott. Cirielli di parere contrario al decreto del Presidente ff del Tribunale di Roma (proposta A) e la proposta presentata dalla dott.ssa Affinito di parere favorevole al decreto stesso (proposta B).

La dott.ssa Terracina si collega via Teams alle ore 16.45.

All'esito della votazione la proposta A ha riportato tre voti, la proposta B ha riportato 17 voti e un componente si è astenuto.

Il Consiglio giudiziario esprime quindi a maggioranza parere favorevole al decreto del Presidente ff del Tribunale.

Alle ore 16.55 la dott.ssa Terracina si disconnette dal collegamento Teams.

**Tribunale di Frosinone:****O.d.S. n. 133 del 4.11.2020 (esonero dr.ssa Fonte-Basso) (FT-RM-T-210400-20-8)**

La dott.ssa Fonte - Basso non partecipa alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Latina:****decreto n. 56 del 29.10.2020 (esonero componenti Consiglio Giudiziario) (FT-RM-T210500-20-11)**

I dottori Bortone e Molfese non partecipano alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Sorveglianza:**

**nota prot. n. 1608 del 3.11.2020 (dr.ssa V. Stefanelli – Vicario) (FT-RM-TS215000-2020-3)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**2) APPLICAZIONI**

**Corte di Appello:**

**decreto del 5.11.2020 (applicazione dott. Scicchitano alla I penale)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Procura Generale:**

**nota prot. n. 8103 del 30.10.2020 (applicazione dott.ssa Siravo alla DDA di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 8104 del 30.10.2020 (applicazione dott. Adragna e Conti DDA di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 8207 del 4.11.2020 (applicazione dott. Menditto alla DDA di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 8373 del 6.11.2020 (applicazione dott. Bulgarini Nomi alla DDA di Roma)**

Il dott. Bulgarini Nomi non partecipa alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 8520 dell'11.11.2020 (applicazione dr.ssa D'Orefice alla DDA di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**3) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA PROT. N. 3643 DEL 4.11.2020**

**Esonero dott.ssa Affinito, dott. Cirielli e dott.ssa Terracina**

I dottori Affinito e Cirielli non partecipano alla discussione e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole

**4) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI RIETI DEL 28.10.2020**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole

**5) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA PROT. N. 3746**

**Assegnazione procedimento n. 38534/18 alla dr.ssa Laura Condemi**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 12.11.2020 (ripartizione del ruolo del consigliere Sabrina Mostarda) (FT-RM-CA-2020-301) e integrazione decreto 12.11.2020 – Ripartizione Ruolo dr.ssa Mostarda (FT-RM-CA-2020-303)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole. La dott.ssa Garzia esprime parere favorevole ma esprime perplessità in ordine al rilievo che si è dato in motivazione alle esigenze della cancelleria e alla disponibilità manifestata dai presidenti di sezione. La dott.ssa Delle Donne precisa che le difficoltà della cancelleria sono state reali e collegate allo scorporo dei fascicoli relativi all'ex ruolo Trementozzi dal ruolo della dott.ssa Mostarda. Il dott. Bulgarini Nomi si associa alle valutazioni della dott.ssa Garzia.

**CON LA COMPOSIZIONE DEI COMPONENTI MAGISTRATI**

omissis

**16) DOTT. SALVATORE LA VALLE, MAGISTRATO ORDINARIO IN TIROCINIO NOMINATO CON D.M. 3.1.2020**

**Variazione del piano di tirocinio generico penale da parte del magistrato collaboratore dott.ssa Lucia Guaraldi**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**17) DOTT. ANDREA TURTURRO, MAGISTRATO IN TIROCINIO NOMINATO CON D.M. 12.2.2019**

**Parere conferimento funzioni giurisdizionali – correzione di errore materiale**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera la correzione della delibera del Consiglio giudiziario in data 16.9.2020 con la quale si è espresso parere favorevole al conferimento delle funzioni giudiziarie al dott. Andrea Turturro nella parte in cui si indica quale data di nascita del magistrato quella del 21.11.1987, e non per come in effetti, quella del 12.11.1987.

**18) DOTT. SIMONE DE SANTIS, DOTT.SSA MARIA DELL'UNTO, DOTT.SSA CHIARA DI FRANCESCO, MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO NOMINATI CON D.M. 3.1.2020**

**Variazione del piano di tirocinio generico penale da parte del magistrato collaboratore dott. Giancarlo Cirielli**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**19) MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO NOMINATI CON D.M. 3.1.2020**

**Parere per il conferimento delle funzioni giurisdizionali – tirocinio generico civile**

Il Consiglio giudiziario delibera all'unanimità:

- di invitare i magistrati collaboratori a trasmettere a questo Consiglio giudiziario, entro il 18.12.2020, le schede valutative relative ai magistrati in tirocinio, redatte sulla base dei parametri previsti dal CSM e le minute dei provvedimenti maggiormente significativi, al fine di consentire la redazione del prescritto parere. In particolare, i magistrati collaboratori sono invitati a depositare presso questo Consiglio:
  - a) **in formato cartaceo**, l'originale del parere di ciascun affidatario ed una copia, nonché l'autorelazione del magistrato in valutazione;
  - b) **una pen drive** contenente una cartella rubricata con il nome del magistrato in tirocinio a sua volta contenente copia in formato word delle schede valutative e della autorelazione e le minute dei provvedimenti più significativi redatti dai magistrati in tirocinio. Questi ultimi potranno essere inseriti nella *pen drive* sia in formato pdf (estratto dalla Consolle del magistrato o dal Sicid) sia in formato word con attestazione dell'affidatario, in calce, di conformità dell'originale);
- di invitare i magistrati affidatari a trasmettere, in via informatica, alla Scuola Superiore della magistratura, entro il 18.12.2020, le predette schede valutative, al fine di consentire al Comitato Direttivo della Scuola di redigere le relazioni di sintesi.

**20) INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI**

**Dott. Francesco Santarelli**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**21) AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE**

**Richiesta del dr. Vito Francesco Nettis del 17.9.2020**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera non luogo a provvedere avendo il magistrato indicato un domicilio in Roma.

**22) MAGISTRATI ORDINARI NOMINATI CON D.M. 3.1.2020 IN TIROCINIO NEL DISTRETTO DI ROMA – PIANO DI TIROCINIO GENERICO PENALE**

**Nota CSM prot. P15990 del 16.11.2020 pratica n. 138/UD/2020**

Il dott. Cirielli non partecipa alle discussine e alla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera di rinviare la trattazione della pratica al fine di chiedere con urgenza informazioni al Presidente del Tribunale di Roma in ordine alla sussistenza in atto di criticità nella gestione del ruolo della dott.ssa Rubera e, in particolare, di ritardi nel deposito dei provvedimenti giurisdizionali e nel compimento della altre attività di ufficio nell'ultimo quinquennio.

**23) CIRCOLARE CSM SULL'ACQUISIZIONE DEI PROVVEDIMENTI E VERBALI DI UDIENZA A CAMPIONE**

**D.M. 8.7.1994 - VII VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA' SCADENZA QUADRIENNIO 8.7.2022 (2° annualità)**

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che hanno il seguente esito:

anno 2°: 8.1.2020 – 8.4.2020 (III trimestre)

Le tipologie dei provvedimenti da acquisire a campione sono quelle indicate per ciascuna funzione nella tabella allegata alla circolare del CSM P16754 del 27.6.2008 (così come modificata dalla delibera del 25.7.2012), avendo cura di prelevare, per ciascuna tipologia, i primi provvedimenti per il periodo di sorteggiato, fino al raggiungimento del numero complessivo previsto nelle circolari predette.

Si comunichi ai capi degli uffici del distretto.

**D.M. 12.7.1999 - VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA' SCADENZA QUADRIENNIO 12.7.2023 (1° annualità)**

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che hanno il seguente esito:

anno 1°: 12.1.2020 – 12.4.2020 (III trimestre)

Le tipologie dei provvedimenti da acquisire a campione sono quelle indicate per ciascuna funzione nella tabella allegata alla circolare del CSM P16754 del 27.6.2008 (così come modificata dalla delibera del 25.7.2012), avendo cura di prelevare, per ciascuna tipologia, i primi provvedimenti per il periodo di sorteggiato, fino al raggiungimento del numero complessivo previsto nelle circolari predette.

Si comunichi ai capi degli uffici del distretto.

**D.M. 28.7.1998- VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA' SCADENZA QUADRIENNIO 28.7.2022 (2° annualità)**

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che hanno il seguente esito:

anno 2°: 28.1.2020 – 28.4.2020 (III trimestre)

Le tipologie dei provvedimenti da acquisire a campione sono quelle indicate per ciascuna funzione nella tabella allegata alla circolare del CSM P16754 del 27.6.2008 (così come modificata dalla delibera del 25.7.2012), avendo cura di prelevare, per ciascuna tipologia, i primi provvedimenti per il periodo di sorteggiato, fino al raggiungimento del numero complessivo previsto nelle circolari predette.

Si comunichi ai capi degli uffici del distretto.

**D.M. 19.11.2002- V VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA' SCADENZA QUADRIENNIO 19.11.2022 (2° annualità)**

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che hanno il seguente esito:

anno 2°: 19.8.2020 – 19.11.2020 (IV trimestre)

Le tipologie dei provvedimenti da acquisire a campione sono quelle indicate per ciascuna funzione nella tabella allegata alla circolare del CSM P16754 del 27.6.2008 (così come modificata dalla delibera del 25.7.2012), avendo cura di prelevare, per ciascuna tipologia, i primi provvedimenti per il periodo di sorteggiato, fino al raggiungimento del numero complessivo previsto nelle circolari predette.

Si comunichi ai capi degli uffici del distretto.

**D.M. 28.11.1996 - VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA' SCADENZA QUADRIENNIO 28.11.2020 (4° annualità)**

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che hanno il seguente esito:

anno 4°: 28.8.2020 – 28.11.2020 (IV trimestre)

Le tipologie dei provvedimenti da acquisire a campione sono quelle indicate per ciascuna funzione nella tabella allegata alla circolare del CSM P16754 del 27.6.2008 (così come modificata dalla delibera del 25.7.2012), avendo cura di prelevare, per ciascuna tipologia, i primi provvedimenti per il periodo di sorteggiato, fino al raggiungimento del numero complessivo previsto nelle circolari predette.

Si comunichi ai capi degli uffici del distretto.

Il verbale viene chiuso alle ore 20.35.

Roma, 25 novembre 2020

Il Segretario del Consiglio giudiziario  
*F.to Pierpaolo Bortone*

Il Presidente del Consiglio giudiziario  
*F.to Giuseppe Meliàdò*