



**CORTE DI APPELLO DI ROMA  
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

**VERBALE DI SEDUTA**

Il giorno 14.4.2021, alle ore 15.20 il Consiglio giudiziario, in collegamento a distanza mediante piattaforma Microsoft Teams, nella sala Unità d'Italia della Corte di appello, si è riunito nelle persone dei Consiglieri:

<b>Dott. Giuseppe Meliadó</b>	<b>Presidente del Consiglio giudiziario</b>
<b>Dott. Antonio Mura</b>	<b>Procuratore Generale</b>
<b>Dott. Pierpaolo Bortone</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Valeria Ciampelli</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Maria Delle Donne</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Silvia Fonte-Basso</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Antonia Maria Garzia</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Margherita Libri</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Giuseppe Molfese</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Maria Laura Paesano</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Andrea Petteruti</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Valentina Valentini</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Rosalia Affinito</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott. Roberto Bulgarini Nomi</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott. Giancarlo Cirielli</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott.ssa Claudia Terracina</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Prof. Paquale Bronzo</b>	<b>Professore Universitario</b>
<b>Avv. Alessandro Graziani</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Maria Agnino</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Vincenzo Galassi</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Giovanni Lauretti</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>

**COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI, PROFESSORI UNIVERSITARI**

Il Consiglio giudiziario dà atto del subentro del dott. Andrea Petteruti, quale componente togato giudicante del Consiglio, in sostituzione del dott. Guido Romano.

**1) VARIAZIONI TABELLARI**

**Corte di appello:**

**decreto del 17.3.2021 (redistribuzione fascicoli dr.ssa Mangano) (FT-RM-CA-2-84)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 17.3.2021 (formazione ruoli dr. Forziati e dr.ssa Parolari) (FT-RM-CA-2-85)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 17.3.2021 (nomina dr. Di Mauro- MAGRIF) (FT-RM-CA-2-87)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 25.3.2021 (assegnazione dr. Montanaro al Tribunale di Civitavecchia) (FT-RM-CA-2-100)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 25.3.2021 (assegnazione delle cause alla dr.ssa Pirone) (FT-RM-CA-2-101)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 30.3.2021 (esonero dr. Pedone) (FT-RM-CA-2-103)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 30.3.2021 (assegnazione delle cause al dr. Cimini) (FT-RM-CA-2-104)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 31.3.2021 (assegnazione di n. 95 cause alla dr.ssa Mostarda) (FT-RM-CA-2-108)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 30.3.2021 (esonero dr.ssa Paesano) (FT-RM-CA-2-109)**

La dott.ssa Paesano si astiene dalla trattazione e dalla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 30.3.2021 (composizione dei collegi II trimestre 2021) (FT-RM-CA-2-110)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Roma:**

**nota prot. n. 1401 del 28.1.2021 (magistrato collaboratore redazione proposta tabella settore civile dr.ssa Bordo) (FT-RM-T210700-2021-20)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 1632 dell'1.2.2021 (sezione XVII civile - giudici onorari Garrisi e De Lorenzo) (FT-RM-T210700-2021-22)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 1781 del 3.2.2021 (nomina dr. Cisterna, Presidente coordinatore giudice di pace VII civile) (FT-RM-T210700-2021-23)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 2192 del 10.2.2021 (attuazione art. 69 bis, udienze I comparizione settore civile) (FT-RM-T210700-2021-24)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 2257 del 10.2.2021 (udienze I semestre 21, settore civile calendario) (FT-RM-T210700-21-25)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 1630 del 1°2.2021 (modifica criteri assegnazione sezione GIP) (FT-RM-T210700-21-21)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, invita il Presidente del Tribunale a rivalutare il paragrafo n. 6 punti 4 e 5 della proposta di variazione tabellare (assegnazione degli affari in caso di ruoli vacanti) con particolare riferimento al blocco delle nuove assegnazione sul ruolo che si renderà vacante, non apparendo tali punti pienamente conformi a criteri di oggettiva predeterminazione, anche temporale, al fine di consentire la nuova valutazione a questo Consiglio per la prossima seduta.

**nota prot. n. 2000 dell'8.2.2021 (esonero dr.ssa Caterina Bordo, commissione esami notai) (FT-RM-T210700-21-30)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 2037 dell'8.2.2021 (nomina collaboratori settore civile Nardone, Grauso, D'Alessandro, Affinita) (FT-RM-T210700-21-32)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 2412 del 12.2.2021 (dr.ssa Nardone VI civile, ricollocamento in ruolo) (FT-RM-T210700-21-33)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 3143 del 24.2.2021 (misure sezione XVIII sezione civile, ruolo dr. Bile ) (FT-RM-T210700-21-34)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 3146 del 24.2.2021 (area lavoro, ruolo dr. Forziati ) (FT-RM-T210700-21-35)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 3416 del 2.3.2021 (blocco assegnazioni II collegio IV penale ) (FT-RM-T210700-21-36)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 3446 del 2.3.2021 (esonero dr. Russo componente commissione Notai ) (FT-RM-T210700-21-37)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 4355 del 15.3.2021 (scambio posti dr. Manzi, dr. Buonocore) (FT-RM-T210700-21-38)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 4705 del 19.3.2021 (scambio posti dr. Ghiron, dr. Cavallo) (FT-RM-T210700-21-42)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Cassino:**

**decreto n. 43 dell'8.3.2021 (criteri sezione penale) (FT-RM-T210200-21-15)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Civitavecchia:**

**decreto n. 3978 del 9.3.2021 (sostituzione dr.ssa Fuccio Sanzà, assente per maternità) (FT-RM-T-210300-20-1)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Tivoli:**

**decreto n. 5 del 15.3.21 (supplenza ruolo fallimenti dr. Ottavi) (FT-RM-T211000-21-3)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **2) APPLICAZIONI**

**Corte di appello:**

**decreto del 24.3.2021 (dr.ssa Agatella Giuffrida e dr.ssa Rosanna Scirè Risichella applicate alla II sezione penale)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**3) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI VITERBO**

**Prot. n. 84 del 21.1.2021, progetto organizzativo.**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**4) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TIVOLI**

**Nomina del dr. Andrea Calice a coordinatore del Gruppo Uno**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**5) NOTA PROCURA GENERALE PROT. N. 361 DEL 23.3.2021**

**Tabelle infradistrettuali**

Il prof. Bronzo provvede alla trattazione della pratica in sostituzione della prof.ssa Aprati.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della pratica per alcune verifiche di dettaglio.

**6) CONFERMA NOMINA RID CIVILE DOTTOR ANZILOTTI NITTO DE ROSSI**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**7) INTERPELLO PER LA COPERTURA DI POSTI DI REFERENTE DISTRETTUALE PER L'INNOVAZIONE**

**Dott. Giuseppe Deodato, nomina RID penale requirente**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**8) RINNOVO PER ULTERIORE BIENNIO DELL'INCARICO DI MAGISTRATO REFERENTE PER L'INNOVAZIONE E L'INFORMATICA (RID) PER LA DIREZIONE NAZIONALE ANTIMAFIA E ANTITERRORISMO**

**Dr. Francesco Polino**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**8 bis) RICHIESTA DR.SSA LAURA BONFANTINI DEL 30.3.2021**

**Osservazioni al manato espletamento del concorso interno**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, invita il Presidente del Tribunale di Velletri a relazionare in ordine ai motivi per i quali non è stato effettuato un concorso interno tra i magistrati dell'ufficio ai sensi degli artt. 114 – 118 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari giudicanti del 23.7.2020, prima della indicazione del settore civile o penale del posto da pubblicare nel bando del 24.3.2021.

**CON LA COMPOSIZIONE DEI COMPONENTI MAGISTRATI**

**8) PARERI PER IL CONFERIMENTO DI UFFICI SEMIDIRETTIVI**

**Dott.ssa Sabrina Lorenzo (Presidente sezione civile Corte di appello Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott. Giampiero Barrasso (Presidente sezione civile Corte di appello Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**9) PARERE PER LA CONFERMA NELL'ESERCIZIO DI FUNZIONI SEMIDIRETTIVE**

**Dott. Mario Frigenti (presidente di sezione della Corte di appello)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**10) PARERE PER CAMBIO FUNZIONI**

**Dott. Raffaele Gargiulo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**11) PARERI PER LA VII VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ**

**Dott. Salvatore Scalera**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott.ssa Antonella Di Tullio**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott. Raffaele Gargiulo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**12) PARERI PER LA VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ**

omissis

**Dott. Giuseppe Gatti**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott. Claudio Patruno**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott. Luciano Ciafardini**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**13) PARERE PER LA IV VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ**

**Dott.ssa Fabiana Corbo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott.ssa Silvia Reitano**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott. Paolo Bonofiglio**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**14) PARERE PER LA VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ, DOTTORSSA FRANCESCA GIACOMINI**

**Estrazione periodi per provvedimenti a campione**

D.M. 30.5.1996

QUADRIENNIO 13.1.2017 – 13.1.2021

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che ha il seguente esito:

anno 1°: 13.1.2017 – 13.4.2017 (I trimestre)

anno 2°: 14.4.2018 – 13.7.2018 (II trimestre)

anno 3°: 14.7.2019 – 13.10.2019 (III trimestre)

anno 4°: 14.10.2020 – 13.1.2021 (IV trimestre)

### **15) MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO NOMINATI CON D.M. 3.1.2020**

#### **Piani di tirocinio**

Civile

dott. Fausto Basile

dott.ssa Cecilia Bernardo

dott. Edoardo Buonvino

dott. Marco Genna

dott.ssa Miriam Iappelli

dott.ssa Cristina Cambi

dott.ssa A.Maria Pagliari

dott.ssa Simona Santaroni

dott.ssa Concetta Serino

Penale

dott.ssa Daniela Caramico D'Auria

dott.ssa Rita Ceraso

dott.ssa Laura Condemi

dott.ssa Roberta Conforti

dott.ssa Lucia Guaraldi

dott.ssa Simona Marazza

dott. Roberto Nespeca

dott. Mario Palazzi

dott. Filippo Steidl

Il Consiglio giudiziario,

visti i piani di tirocinio mirato civile e penale dei MOT nominati con DM 3.1.2020 presentati dai magistrati collaboratori ed indicati nell'allegato schema con l'individuazione dei magistrati affidatari, degli uffici e dei periodi di affidamento;

rilevato che i medesimi sono stati predisposti in conformità alle disposizioni in vigore al momento della scadenza del termine di relativa presentazione e anteriormente all'approvazione del regolamento sul tirocinio MOT in data 25.2.2021;

delibera all'unanimità parere favorevole sui periodi di tirocinio predisposti e di trasmettere al CSM l'allegato schema recante l'indicazione dei magistrati collaboratori ed affidatari.

### **16) DOTT.SSA BARBARA AURIEMMA, MAGISTRATO ORDINARIO IN TIROCINIO NOMINATO CON D.M. 12.2.2019**

#### **Integrazione piano di tirocinio mirato penale (recupero)**

La dott.ssa Affinito si astiene dalla trattazione e dalla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Roma, rilevato che la dott.ssa Barbara Auriemma, MOT nominato con DM 12.2.2019, alla data del 15.4.2021 riprenderà il tirocinio mirato già sospeso per astensione per maternità; rilevato che la dott.ssa Auriemma deve svolgere, secondo il piano di tirocinio mirato già approvato dal CSM in data 5.11.2020 su parere favorevole del Consiglio giudiziario espresso nella seduta del 1 luglio 2020, ancora un periodo pari a 76 giorni affidata al dott. Riccardo Rizzi, giudice del Tribunale di Roma, delibera all'unanimità parere favorevole a che la dott.ssa Barbara Auriemma, MOT in tirocinio mirato, prosegua il periodo di tirocinio, che si concluderà il 29.6.2021, in affidamento al dott. Riccardo Rizzi del Tribunale di Roma (piano di tirocinio già approvato nella indicazione degli affidatari).

### **17) DOTT.SSA GIULIA LEONCINI, MAGISTRATO ORDINARIO IN TIROCINIO NOMINATO CON D.M. 3.1.2020**

#### **Piano di tirocinio generico penale del magistrato collaboratore dott.ssa Lucia Guaraldi**

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, rilevato che la dott.ssa Giulia Leoncini, MOT nominata con DM 3.1.2020 deve recuperare il periodo di tirocinio generico avendo fruito di astensione per maternità; visto il piano di tirocinio inviato dal magistrato collaboratore dott.ssa Lucia Guaraldi che qui si allega; verificato che gli affidatari indicati dott.ssa Mosetti e dott. Marinaro, hanno recentemente rilasciato autodichiarazione ex art. 11 bis del nuovo regolamento MOT 25 febbraio 2021 in quanto nominati magistrati collaboratori; che il dott. Falzone e la dott.ssa De Amicis hanno trasmesso analoga autodichiarazione; delibera all'unanimità di esprimere parere favorevole in relazione al programma di tirocinio allegato.

### **18) DOTT.SSA VALERIA PROTANO, MAGISTRATO ORDINARIO IN TIROCINIO NOMINATO CON D.M. 3.1.2020**

**Integrazione piano di tirocinio generico penale del magistrato collaboratore dott. Mario Palazzi**

La dott.ssa Garzia si astiene dalla trattazione e della deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, rilevato che la dott.ssa Valeria Protano, MOT nominata con DM 3.1.2020, deve recuperare il periodo di tirocinio generico requirente avendo fruito di astensione per maternità; visto il piano di tirocinio inviato dal magistrato collaboratore dott. Mario Palazzi che qui si allega; verificato che il magistrato affidatario dott. Marinaro ha recentemente rilasciato autodichiarazione ex art. 11 bis del nuovo regolamento MOT 25 febbraio 2021 in quanto nominato magistrato collaboratore, delibera all'unanimità di esprimere parere favorevole in relazione al programma di tirocinio allegato.

## **19) INCOMPATIBILITA'**

### **Procura Generale:**

#### **dott.ssa Simonetta Matone (art. 18)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione della pratica, invitando la dott.ssa Simonetta Matone a precisare il settore di attività professionale svolto dal figlio.

### **Tribunale di Roma:**

#### **dott. Carmine Castaldo (art. 18)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott. Castaldo, in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella del figlio che svolge attività di praticante avvocato, tenuto conto dei diversi settori in cui viene svolta l'attività giurisdizionale (dibattimento penale) e l'attività professionale (settore civile).

### **Ufficio di Sorveglianza Roma:**

#### **dott.ssa Marcella Trovato (art. 18)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dichiara non luogo a provvedere, considerato il luogo di svolgimento dell'attività professionale del figlio del magistrato.

## **20) INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI**

### **Dott. Paolo Sordi**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **Dott. Paolo Sordi**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **Dott.ssa Rosaria Giordano**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **Dott.ssa Simonetta Matone**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, evidenziando l'utilità della relazione di cui all'art. 9 della delibera 9.12.2015 n. 22581 per la valutazione dell'entità dell'impegno e della compatibilità dello stesso con i doveri dell'ufficio.

### **Dott. Fabrizio D'Arcangelo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **21) AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE**

### **Corte di appello: richiesta del dr. Vito Riccardo Cervelli**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **Tribunale di Rieti: nota prot. n. 562 del 22.3.2021 (dr.ssa Barbara Vicario)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**22) PARERE PER CONFERIMENTO UFFICIO SEMI DIRETTIVO**

**Dott.ssa Maria Enrica Puoti (Presidente di sezione Corte di appello di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

**Dott.ssa Cecilia de Santis (Presidente di sezione Corte di appello di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

**Dott.ssa Raffaella Tronci (Presidente di sezione Corte di appello di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

**Dott. D.R. Antonio Pinto (Presidente di sezione Corte di appello di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

**Dott. R. C. Giovanni Gentile (Presidente di sezione Corte di appello di Napoli)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

**Dott.ssa Roberta Nardone (Presidente di sezione Tribunale di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

**Dott. Pietro Persico (Presidente di sezione Corte di appello di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

**23) PARERE IL CAMBIO DI FUNZIONI EX ART 13 COMMA 3 DLGS 160/2006**

**Dott.ssa Carmela Giuffrida (procuratore europeo delegato PED)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Il verbale viene chiuso alle ore 17.50

Roma, 24 marzo 2021

Il Segretario del Consiglio giudiziario  
F.to Pierpaolo Bortone

Il Presidente del Consiglio giudiziario  
F.to Giuseppe Meliadò