



**CORTE DI APPELLO DI ROMA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

VERBALE DI SEDUTA

Il giorno 26.5.2021, alle ore 14,00, il Consiglio giudiziario, Sezione Autonoma, in collegamento a distanza mediante piattaforma Microsoft Teams, nella sala Unità d'Italia della Corte di appello, si è riunito nelle persone dei Consiglieri:

| | |
|--------------------------------------|---|
| Dott. Giuseppe Meliadó | Presidente del Consiglio giudiziario |
| Dott. Antonio Mura | Procuratore generale |
| Dott. Pierpaolo Bortone | Componente togato giudicante |
| Dott. Valeria Ciampelli | Componente togato giudicante |
| Dott.ssa Silvia Fonte-Basso | Componente togato giudicante |
| Dott.ssa Maria Laura Paesano | Componente togato giudicante |
| Dott.ssa Valentina Valentini | Componente togato giudicante |
| Dott. Roberto Bulgarini Nomi | Componente togato requirente |
| Dott. Giancarlo Cirielli | Componente togato requirente |
| Avv. Maria Agnino | Avvocato Rappresentante CNF |
| Avv. Giovanni Lauretti | Avvocato Rappresentante CNF |
| Dott.ssa Maria Elena Francone | Giudice onorario di pace |
| Dott. Ugo Ferruta | Giudice onorario di pace |
| Dott.ssa Paola Primiceri | Giudice onorario di pace |
| Dott.ssa Giovanna Rispoli | Giudice onorario di pace |
| Dott.ssa Olivia Mandolesi | Vice Procuratore onorario |
| Dott. Pietro Mazzei | Vice Procuratore onorario |
| Dott.ssa Vlasta Schiavo | Vice Procuratore onorario |

COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI E GIUDICI DI PACE

1) VARIAZIONI TABELLARI

Ufficio Giudice di pace di Viterbo

Nota prot. n. 294 del 4.5.2021 (assetto e udienze dell'Ufficio del giudice di pace di Viterbo)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

2) SUPPLENZE

Tribunale di Velletri

Decreto n. 47 del 28.4.2021 (dr. Camilletti, dr.ssa Salucci e dr.ssa Scugugia – supplenza parziale a Velletri).

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

3) DOTT. FRANCESCO LA CAVA, OSSERVAZIONI AL DECRETO N. 57 DELL'8.4.2021

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, conferma il parere favorevole già espresso nella seduta del 28.4.2021, ritenendo correttamente osservato il criterio della rotazione.

Alle ore 14.25 si allontana il Procuratore Generale dott. Antonio Mura e subentra la dott.ssa Emma D'Ortona.

4) PROCEDURA CONFERMA GIUDICI ONORARI DI PACE – D.Lgs. 116/2017

Circondario di Cassino

Giudici Onorari di Tribunale di Cassino

Dott. Giorgio Alessio

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Valeria Caminada

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Enrica Morena

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Daniela Trotta

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Circondario di Roma

Giudici Onorari di Tribunale di Roma

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott. Mauro Barbanti

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Maria Grazia Berti

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Emilia Cerchiara

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Rosa D'Urso

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott. Tommaso Del Litto

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Caterina Del Regno

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Claudia Ferroni

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott. Andreas Carl Gasperl

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Paola Giardina

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Stefania Iannaccone

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Vita Lazzaro

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Doriana Marra

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott. Giuseppe Napolitano

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Adele Pezone

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Olivia Polimanti

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott. Pasquale Santella

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Silvia Vescovi

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Circondario di Viterbo

Dott.ssa Marianna Barlati

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott. Roberto Cappelli

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

Dott.ssa Mariarita Teofili

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole, come da scheda che si allega.

5) RICHIESTA DEL DOTT. EMILIO MANGANIELLO, PRESIDENTE ASSOCIAZIONE NAZIONALE MAGISTRATI ONORARI

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone non luogo a provvedere non ravvisandosi alcuna competenza da parte del Consiglio.

6) NOMINA MAGISTRATI COLLABORATORI PER IL TIROCINIO ASPIRANTI GOP E VPO

Bando concorso G.U. n. 13 del 13.2.2018

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, provvede alla nomina dei magistrati collaboratori, come da provvedimento che si allega, invitando il Presidente del Tribunale di Roma ad integrare d'ufficio l'elenco dei magistrati collaboratori nel numero di cinque, di cui due nel settore penale e tre nel settore civile; invita altresì il Procuratore della Repubblica di Roma ad integrare d'ufficio l'elenco dei magistrati collaboratori nel numero di tre.

6 bis) DIMISSIONI DEL DR. BULGARINI NOMI DALLA SEZIONE AUTONOMA DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Il dott. Bulgarini Nomi si astiene dalla trattazione e dalla deliberazione.

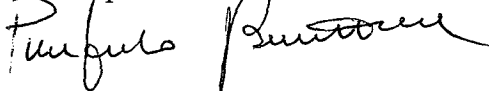
Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, prende atto della motivata richiesta di dimissioni del dott. Bulgarini Nomi dalla Sezione Autonoma.

Il verbale viene chiuso alle ore 14.50

Roma, 26 maggio 2021

Il Segretario del Consiglio giudiziario

Pierpaolo Bortone



Il Presidente del Consiglio giudiziario

Giuseppe Meliàdo



**ALLEGATO AL VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO – SEZIONE AUTONOMA DEL 26.5.2021**

Il Consiglio Giudiziario presso la Corte di appello di Roma – Sezione autonoma per i magistrati onorari

premessi che

- nella seduta del 30.09.2020 è stato deliberato un interpello per la nomina dei magistrati collaboratori per gli aspiranti giudici onorari di pace e vice procuratori onorari di cui al bando di concorso pubblicato nel Supplemento ordinario n. 1 alla Gazzetta Ufficiale, 4 serie speciale, n. 13 del 13.02.2018;
- i posti messi a concorso nel bando sono così ripartiti:
Procura della Repubblica presso il Tribunale di Latina n. 2 posti, ammessi al tirocinio 3;
Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma n. 23 posti, ammessi al tirocinio n. 35;
Ufficio del giudice di pace di Latina n. 4 posti, ammessi al tirocinio n. 6;
Ufficio del giudice di pace di Roma n. 25 posti, ammessi al tirocinio n. 38;
Ufficio del giudice di pace di Velletri n. 1 posto, ammessi al tirocinio n. 2;
- in esito al disposto interpello sono pervenute le seguenti dichiarazioni di disponibilità:
Procura della Repubblica di Roma: dott. Antonio Clemente, sostituto procuratore; dott. Eugenio Albamonte, sostituto procuratore; dott. Antonio Calaresu, sostituto procuratore;
Procura della Repubblica di Latina: dott. Carlo Lasperanza, procuratore aggiunto; dott.ssa Daria Monsurrò, sostituto procuratore; dott.ssa Martina Taglione, sostituto procuratore;
Tribunale di Latina: dott. Giuseppe Molfese, giudice penale; nessuna disponibilità è stata manifestata per il settore civile, per il quale il Presidente del Tribunale ha proposto il nominativo del dott. Pier Luigi De Cinti, presidente della prima sezione civile;
Tribunale di Roma: dott.ssa Paola Roja, presidente della VIII sezione penale;
Tribunale di Velletri: dott. Renato Buzi, giudice civile; dott.ssa Isabella De Angelis, giudice penale;
- con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura in data 19.6.2019, di approvazione del regolamento concernente le modalità di svolgimento del tirocinio, è stata prevista la nomina di un unico magistrato collaboratore per ciascun gruppo di sei aspiranti, nelle Procure della Repubblica e nei Tribunali organizzati in sezione unica promiscua, mentre nei Tribunali organizzati in più di una sezione vi è facoltà di designare anche due magistrati collaboratori, uno per le funzioni civili, uno per le funzioni penali;
- tutti i magistrati che si sono resi disponibili risultano dotati di adeguata preparazione teorica e pratica, di attitudini comunicative e didattiche, di capacità organizzative;
- tra i tre magistrati appartenenti alla Procura della Repubblica di Latina, che hanno manifestato la loro disponibilità, appare prevalente il profilo professionale del dott. Carlo Lasperanza, in quanto ha un'anzianità di ruolo superiore agli altri; inoltre, è magistrato al quale sono state conferite le funzioni semidirettive requirenti di primo grado;
- con riguardo al Tribunale di Latina sussistono motivi di incompatibilità in ordine alla nomina del dott. Molfese, in quanto componente di questa Sezione Autonoma.

Alla luce di quanto esposto il Consiglio giudiziario delibera all'unanimità di nominare i seguenti magistrati collaboratori per gli aspiranti giudici onorari di pace e vice procuratori onorari di cui al bando di concorso pubblicato nel Supplemento ordinario n. 1 alla Gazzetta Ufficiale, 4 serie speciale, n. 13 del 13.2.2018:

- il dott. Antonio Clemente, il dott. Eugenio Albamonte, il dott. Antonio Calaresu per la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma;

- il dott. Carlo Lasperanza per la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Latina;
- la dott.ssa Paola Roja per il Tribunale di Roma;
- il dott. Pier Luigi De Cinti per il Tribunale di Latina;
- il dott. Renato Buzi per il Tribunale di Velletri, settore civile;
- la dott.ssa Isabella De Angelis per il Tribunale di Velletri, settore penale.

Roma, 26 maggio 2021

Il Segretario del Consiglio Giudiziario
dott. Pierpaolo Bortone



Il Presidente del Consiglio Giudiziario
dott. Giuseppe Meliadó

