



**CORTE DI APPELLO DI ROMA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

VERBALE DI SEDUTA

Il giorno 24.3.2021, alle ore 15.30 il Consiglio giudiziario, in collegamento a distanza mediante piattaforma Microsoft Teams, nella sala riunioni della Corte di appello, si è riunito nelle persone dei Consiglieri:

Dott. Giuseppe Meliadò	Presidente del Consiglio Giudiziario
Dott. Antonio Mura	Procuratore Generale
Dott. Pierpaolo Bortone	Componente togato giudicante
Dott.ssa Valeria Ciampelli	Componente togato giudicante
Dott. Maria Delle Donne	Componente togato giudicante
Dott.ssa Silvia Fonte-Basso	Componente togato giudicante
Dott. Antonia Maria Garzia	Componente togato giudicante
Dott.ssa Margherita Libri	Componente togato giudicante
Dott. Giuseppe Molfese	Componente togato giudicante
Dott.ssa Maria Laura Paesano	Componente togato giudicante
Dott. Valentina Valentini	Componente togato giudicante
Dott.ssa Rosalia Affinito	Componente togato requirente
Dott. Roberto Bulgarini Nomi	Componente togato requirente
Dott. Giancarlo Cirielli	Componente togato requirente
Dott.ssa Claudia Terracina	Componente togato requirente
Prof. Roberta Aprati	Professore Universitario
Prof. Paquale Bronzo	Professore Universitario
Avv. Alessandro Graziani	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Maria Agnino	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Vincenzo Galassi	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Giovanni Lauretti	Avvocato Rappresentante CNF

COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI, PROFESSORI UNIVERSITARI

1) VARIAZIONI TABELLARI

Corte di appello:

decreto del 24.2.21 (assegnazione della dr.ssa Conti alla VI civile e della dr.ssa La Rocca alla V sezione civile) (FT-RM-CA-21-57)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 1.3.21 (variazione composizione collegi della I sezione lavoro per il I trimestre 2021)

(FT-RM-CA-21-66)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 2.3.21 (sospensione dell'assegnazione degli affari al consigliere Francesco Ferdinandi dal 15 marzo al 15 maggio) (FT-RM-CA-21-67)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 1.3.21 (formazione del ruolo del dr. Cervelli alla I sezione lavoro) (FT-RM-CA-21-68)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto dell'8.3.21 (variazione della composizione dei collegi IV sezione lavoro I trimestre) (FT-RM-CA-21-71)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto dell'8.3.21 (variazione della composizione dei collegi V sezione lavoro I trimestre) (FT-RM-CA-21-73)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto dell'8.3.21 (assegnazione ruolo della dr.ssa Casablanca alla dr.ssa Marrocco, III sezione lavoro) (FT-RM-CA-21-74)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Cassino:

decreto n. 15 del 19.1.21 (criteri sezione penale) (FT-RM-T210200-21-7)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 28 dell'11.2.21 (criteri sezione penale) (FT-RM-T210200-21-8)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 29 dell'11.2.21 (criteri sezione penale) (FT-RM-T210200-21-9)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 31 del 18.2.21 (criteri sezione penale GIP) (FT-RM-T210200-21-10)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 32 del 18.2.21 (criteri sezione civile ruolo dr. Pignata) (FT-RM-T210200-21-11)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 38 del 18.2.21 (criteri sezione penale) (FT-RM-T210200-21-12)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 39 del 1°3.2021 + decr. 29 dell'11.2.21 (criteri sezione penale) (FT-RM-T210200-21-13)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Civitavecchia:

decreto n. 3975 del 25.2.21 (dr.ssa Maellaro – ruolo penale) (FT-RM-T210300-21-2)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Latina:

decreto n. 10 del 22.2.2021 (Esonero Magrif dr.ssa Bernabei) (FT-RM-T210500-21-3)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 12 del 23.2.2021 (dr.ssa Villani – assegnazione II collegio Corte di assise) (FT-RM-T210500-21-4)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 16 del 5.3.2021 (assegnazione sezione specializzata agraria) (FT-RM-T210500-21-5)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Tivoli:

decreto n. 3 del 19.2.21 (3° collegio penale) (FT-RM-T211000-21-1)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 4 del 3.3.2021 (dr.ssa Bova – tutela genitorialità) (FT-RM-T211000-21-2)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Viterbo:

nota prot. n. 78 del 1.3.2021 (dr. Mauro Ianigro – ruolo) (FT-RM-T210900-21-1)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**2) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI FROSINONE
 PROT. N. 35 DEL 27.2.2021**

**Proroga nell'incarico di Magistrato di riferimento per l'informatica (MAGRIF) per la
 Procura di Frosinone del dott. Samuel Amari**
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**3) NOTA DELLA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI
 LATINA PROT. N. 331 DEL 3.3.2021**

**Integrazione al progetto organizzativo della Procura della Repubblica di Latina per il triennio
 2020-2022**
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

CON LA COMPOSIZIONE DEI COMPONENTI MAGISTRATI

4) PARERI PER IL CONFERIMENTO DI UFFICI SEMIDIRETTIVI

dott.ssa Maria Luisa Rossi (presidente di sezione civile della Corte di appello di Roma)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Ferdinandi Francesco (presidente di sezione della Corte di appello di Roma)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Ferdinandi Francesco (presidente di sezione del Tribunale di Cassino)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Aldo Ruggiero (Presidente di sezione Tribunale di Roma)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità non luogo a provvedere, essendo
 stato già formulato parere in corso di validità, omogeneo per funzioni e grado.

Dott.ssa Paola Di Nicola (Presidente aggiunto gip del Tribunale di Venezia)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

5) PARERI PER CAMBIO FUNZIONI

Dott. Aldo Morgigni (sostituto procuratore della Corte di cassazione)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Rosa Maria Dell'Erba (sostituto procuratore della Corte di cassazione)
 Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

6) PARERI PER LA VII VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ**Dott. Raffaele Sabato**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

7) PARERI PER LA VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ**Dott. Antonio Verdi**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

8) PARERE PER LA IV VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITÀ**Dott.ssa Francesca Stilla**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Marianna Valvo

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

9) PARERI PARZIALI**Dott.ssa Monica Montemerani**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Marco Mazzeo – Correzione di errore materiale

Il Consiglio giudiziario, visto il parere espresso da questo Consiglio in data 10.3.2021 con il quale è stato espresso all'unanimità parere parziale favorevole in ordine al superamento della sesta valutazione di professionalità nei confronti del dott. Marco Mazzeo; vista l'istanza di correzione dell'errore materiale presentata dall'interessato; considerato che, per mero errore materiale, nel punto A. "Dati generali del magistrato - Periodo oggetto della presente valutazione" è stata indicata quale data finale quella del 15.10.2019 anziché quella del 15.1.2020 mentre nel punto A "Dati generali del magistrato – Ufficio e settore di appartenenza" non è stata indicata anche la Corte di appello di Roma – settore penale; delibera all'unanimità di correggere gli errori materiali contenuti nel parere reso da questo Consiglio in data 10.3.2021 come da motivazione che precede.

10) INTERPELLO NOMINA MAGISTRATI COLLABORATORI PER I MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO NOMINATI CON D.M. 2.3.2021

Il Consiglio giudiziario, sentiti i relatori, valutate le manifestazioni di disponibilità pervenute, tenuto conto dei criteri fissati alla seduta del 10.3.2021, delibera all'unanimità di proporre la nomina dei seguenti magistrati collaboratori per i 50 magistrati ordinari in tirocinio presso il distretto della Corte di appello di Roma di cui al D.M. 2.3.2021:

Per il settore civile:

1. Bracci Daniela
2. Casablanca Donatella
3. Cavaliere Daniela
4. Ferrara Maria Speranza
5. Nardone Roberta
6. Patruno Claudio
7. Poscia Giorgio
8. Postiglione Andrea
9. Pucci Francesca Romana
10. Scotto Laura
11. Tizzano Antonio
12. Tronci Raffaella

Per il settore penale:

1. Alberti Claudia

2. Bencivinni Antonella
3. Cipolla Pierluigi
4. D'amore Alessandra
5. Dezio Ornella Teresa
6. Gallo Chiara
7. Marinaro Francesco Paolo
8. Miele Alessia
9. Mosetti Marisa
10. Musaro' Giovanni
11. Pantano Dionisio
12. Riva Chiara

Il criterio di abbinamento adottato è quello alfabetico, con rapporto di due collaboratori, uno per il civile e uno per il penale, per ogni gruppo di quattro magistrati in tirocinio e per gli ultimi due gruppi di cinque magistrati in tirocinio, come da allegato schema.

I magistrati collaboratori procederanno sin da subito alla individuazione dei magistrati affidatari, tenuto conto di quanto indicato nelle direttive approvate dal CSM con delibera n. prot. P 5525/2021 del 18.3.2021.

Il tirocinio avrà inizio il giorno 30.3.2021 presso gli uffici giudicanti civili e si svolgerà secondo le seguenti articolazioni:

- il tirocinio ordinario dal 30.3.2021 al 2.4.2022, presso il Tribunale civile, la Procura della Repubblica e il Tribunale penale, oltre alle sessioni presso la Scuola Superiore della Magistratura e agli eventuali stage;
- il tirocinio mirato dal 4.4.2022 al 29.11.2022 (attività relativa alla funzione giudiziaria di destinazione), oltre alle sessioni presso la Scuola Superiore e agli eventuali stage.

In attesa delle assegnazioni definitive ai magistrati affidatari da parte del Consiglio giudiziario, nei primi giorni di tirocinio i MOT potranno iniziare la loro attività sulla base di assegnazioni provvisorie.

Dispone che la presente delibera sia immediatamente trasmessa al Presidente del Tribunale di Roma, per quanto di competenza.

II) INCOMPATIBILITA'

Tribunale di Roma:

dott.ssa Olga Manuel

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Manuel, in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella del coniuge che svolge attività forense, tenuto conto dei diversi settori in cui viene svolta l'attività giurisdizionale e l'attività professionale.

dott.ssa Roberta Nardone

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Nardone, in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella della sorella che svolge attività forense, tenuto conto dei diversi settori in cui viene svolta l'attività giurisdizionale e l'attività professionale, alla luce anche di quanto evidenziato dal Presidente vicario del Tribunale di Roma con nota del 16.2.2021

Procura Generale:

dott.ssa Luisanna Figliolia

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Figliolia con il nipote che svolge attività forense, in considerazione delle dimensioni dell'ufficio che consentono di escludere in concreto alcuna interferenza, tenuto conto di quanto evidenziato dal Procuratore generale nella nota in atti.

12) INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI**Dott. Leonardo Circelli**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Paolo Sordi

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Guido Romano

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

13) AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE**Procura Generale:****nota prot. n. 2037 del 3.3.2021 (dott. Giancarlo Amato)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole con il parere positivo del Procuratore generale.

Corte di appello:**richiesta della dr.ssa Gabriella Bonavolontà**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole esprime all'unanimità parere favorevole con il parere positivo del Presidente della Corte.

Tribunale di Cassino:**nota prot. n. 779 del 1.3.2021 (dott.ssa Vittoria Sodani)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 938 dell'11.3.2021 (dott. Domenico Di Croce)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**14) DOTTOR RAFFAELE TOSELLI CONSIGLIERE DI CORTE DI APPELLO
VI VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'****Estrazione periodi a campione**

D.M. 29.5.1985

QUADRIENNIO 29.5.2007 – 29.5.2011

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che ha il seguente esito:

anno 1°: 29.8.2007 – 29.11.2007 (II trimestre)

anno 2°: 29.11.2008 – 28.2.2009 (III trimestre)

anno 3°: 29.5.2009 – 29.8.2009 (I trimestre)

anno 4°: 29.5.2010 – 29.8.2010 (I trimestre)

**15) NOMINA DELEGATI PER LA FORMAZIONE DEI MOT ART. 5 CO. 3 DEL NUOVO
REGOLAMENTO PER LA FORMAZIONE INIZIALE DEI MAGISTRATI ORDINARI IN
TIROCINIO****Sostituzione dott. Guido Romano – settore civile**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, rilevata la necessità di nominare, in sostituzione del dott. Guido Romano, un delegato del Consiglio giudiziario per la formazione iniziale dei magistrati ordinari in tirocinio per svolgere il coordinamento di cui all'art. 5 comma 3 del Regolamento per la formazione iniziale dei MOT; delibera all'unanimità di nominare la dott.ssa Maria Delle Donne, per il settore civile, quale delegata presso il Consiglio giudiziario di Roma per le funzioni indicate nell'art. 5 co. 3 del nuovo regolamento per la formazione iniziale dei MOT.

16) NOTA C.S.M. PROT. N. 1401 DELL'8.2.2021

Elezione suppletiva di un componente magistrato del C.S.M. appartenente al collegio di cui all'art. 23, comma 2, lett. c) della legge 24 marzo 1958, n. 195

Costituzione dei seggi elettorali presso i Tribunali del distretto

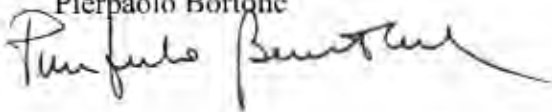
Sostituzione di un membro effettivo del Tribunale di Viterbo

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, nomina, in sostituzione della dott.ssa Elisabetta Massini, il dott. Antonino Geraci, quale componente del seggio istituito presso il Tribunale di Viterbo per le elezioni del Consiglio Superiore della Magistratura fissate per l' 11 e il 12 aprile 2021, come da nota del Presidente del Tribunale di Viterbo del 23.3.2021.

Roma, 24 marzo 2021

Il Segretario del Consiglio giudiziario

Pierpaolo Bortone



Il Presidente del Consiglio giudiziario

Giuseppe Meliàdò

