



CONSIGLIO GIUDIZIARIO

PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI ROMA

VERBALE DI SEDUTA STRAORDINARIA

Il giorno 19 del mese di *marzo* dell'anno 2008, alle ore 17.00, presso gli uffici della Presidenza della Corte di Appello, si è riunito il Consiglio Giudiziario di Roma nelle persone dei Signori:

Dr. Giorgio Santacroce
Dr. Salvatore Vecchione
Dr. Renato Polichetti
Dr.ssa Chiara Giammarco
Dr. Marco Patarnello
Dr.ssa Paola Di Nicola
Dr. Fulvio Filocamo
Dr. Mario Ciancio
Dr.ssa Claudia Pedrelli
Dr.ssa Ilaria Calò

Presidente Corte di Appello
Procuratore Generale
Componente effettivo
Componente effettivo
Componente effettivo
Componente effettivo
Componente effettivo segretario
Componente supplente
Componente supplente
Componente supplente

con la composizione ordinaria

CRITERI DI ORGANIZZAZIONE (TABELLE) DEL TRIBUNALE DI ROMA

Settore Civile

Il Consiglio Giudiziario delibera, all'unanimità, come da provvedimento allegato. Delibera inoltre, attesa la provvisoria esecutività dei decreti del Presidente del Tribunale di Roma di cui alle note prot. n.450/Int. del 18.1.2008 (decreto del 17.01.2007) e n.2928 del 05.3.2008 (decreto del 04.3.2008), di inviare immediatamente al CSM il relativo parere di questo Consiglio del 14.11.2007 unitamente a copia delle delibere riguardanti la proposta tabellare nel suo complesso, alla relazione della Commissione Flussi del 18.4.07 con relativo prospetto dei flussi e delle pendenze del settore civile diviso sezione per sezione al fine di consentirne una migliore comprensione.

Settore Penale

Il Consiglio Giudiziario delibera, all'unanimità, di rinnovare le valutazioni già espresse in data 14.11.2007.

Roma, li 19.3.2008

Il Segretario
Fulvio Filocamo

IL PRESIDENTE DELLA CORTE
Giorgio Santacroce

Acc. al verbale
del 19.3.08

PARTE GENERALE :

Con decreti del 31 dicembre 2007 e 14 gennaio 2008, immediatamente esecutivi, da ritenersi incidenti anche sulla proposta tabellare 2006-07, il Presidente del tribunale, revocato ogni precedente provvedimento in materia, ha riformulato, aggiornandole, le deleghe dell'attività di propria competenza.

Per quanto riguarda le deleghe attribuite in tabella ai dottori Marco Mancinetti e Massimo Moriconi, rispettivamente, giudici della sezione g.i.p. e della sezione distaccata di Ostia, il C.g. si riporta a quanto già osservato sul punto nella propria delibera del 14 novembre 2007.

Rileva, tuttavia che il Presidente del tribunale si avvale della collaborazione assidua e fattiva di dodici magistrati che non sono presidenti di sezione. Ritiene il C.g. che, in un'ottica di chiarezza e di trasparenza sarebbe opportuna l'indicazione da parte del Presidente anche dei nominativi di tali magistrati, con la specificazione dei rispettivi settori di competenza loro attribuiti.

Invita inoltre, il C.s.m. a verificare la compatibilità fra il punto 32.7 della circolare sulle tabelle 2006-07 con l'attuale disciplina dell'O.g. in tema di valutazioni di professionalità con particolare riferimento al disposto dell'art. 11 comma 2° d. leg.vo 160/06

SETTORE CIVILE

TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI 2006 -2007
OSSERVAZIONI AI RILIEVI DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE IN
DATA 18 GENNAIO 2008, PROT. 696:

Il C.g., confermate per il resto tutte le valutazioni già espresse con delibera del 14 novembre 2007 muove rilievi solo in relazione a quanto segue:

1) *Trasmissione prospetto riepilogativo aggiornamento situazione attuale degli schemi individuanti i magistrati e i presidenti assegnati alle sezioni (all.1).*

-**Sezione IV sezione civile**, segnala che, a fronte di una pianta organica di sei magistrati più un presidente (come da variazione tabellare del 13.2.2006, istitutiva della sezione IV bis), risultano assegnati alla sezione sette magistrati più il presidente. Né risultano provvedimenti di applicazione di magistrati oltre l'organico previsto.

- **Sezione IV civile bis**: segnala che lo schema inviato dal presidente del tribunale indica una composizione di un presidente e quattro giudici.

In realtà risulta a questo C.g. che l'ultima variazione tabellare regolarmente effettuata è relativa al decreto del 13 febbraio 2006 con il quale l'organico della sezione è stato previsto da un presidente (posto all'epoca vacante) e sei giudici.

Al momento della variazione, inoltre, risultava applicata con funzioni di magistrato coordinatore la dott.ssa Giovanna Russo.

Si evince dalle osservazioni proposte dall'attuale presidente della sezione IV bis - che ha riferito di avere appreso solo in data 4 marzo 2008, in occasione di una riunione con il Presidente del tribunale, di una successiva diminuzione dell'organico della sezione di due posti - che il Presidente vicario del tribunale il 21 settembre 2006 ha emesso un decreto, mai proposto come variazione tabellare poiché non inoltrato con il sistema "valeria" e non depositato, ma inserito in forma cartacea nella proposta tabellare per il biennio 2006-07-, che la sezione IV bis è composta da "1 presidente e da 5 giudici", previa diminuzione di "due posti in organico" (come si legge nella parte motiva del decreto).

A prescindere da ogni considerazione relativa alla discrasia tra la situazione di fatto e la situazione di diritto determinatasi, si segnala che oggi, comunque, la sezione IV bis è composta da un organico (quattro giudici più il presidente) inferiore a quello minimo richiesto dal paragrafo 18.1 della circolare sulle tabelle 2006-07 per il quale " la costituzione di ogni sezione del tribunale..... richiede l'assegnazione di non meno di cinque magistrati".

2) Criteri di assegnazione degli affari ai magistrati addetti alla sezione I bis

Il C.g. dà atto che in data successiva alla nota prot. 696 del 18 gennaio 2008, la Presidenza ha fatto propri, confermando le osservazioni del C.g. i criteri di assegnazione degli affari e l'organizzazione del servizio presso la sezione I bis, come formulati dai giudici della sezione e solo tardivamente trasmessigli dal C.g.

3) Chiarimenti sull'attuale assegnazione di alcune materie dell'area del diritto del mercato

Il C.g. prende atto delle correzioni effettuate e segnala che (deve ritenersi per mero errore materiale) nella nota del presidente prot. 696 in oggetto, con riferimento alla IX sezione civile è stata omessa l'indicazione del contratto di mutuo già inserito nella proposta tabellare originaria tra le materie di competenza esclusiva della sezione stessa, come dettagliato nella parte specifica della sezione.

4) Osservazioni riguardanti il settore civile e, in particolare, l'area del diritto del mercato

Confermato per il resto tutto quanto già osservato in precedenza, il C.g. in relazione al decreto provvisoriamente esecutivo del 17 gennaio 2007, rileva quanto segue:

al decreto è stata attribuita efficacia immediata, pur non ricorrendo l'ipotesi prevista dal paragrafo 14.1 della circolare che prevede la possibilità dell'emissione di tali decreti solo quando la variazione riguardi l'"assegnazione dei magistrati ai settori o alle sezioni". Nel merito il C.g., richiamato il proprio parere del 14.11.2007, precisato che la III sezione ha già una competenza anche in materia contrattuale, occupandosi della compravendita di beni mobili e che, come si evince dal verbale della commissione flussi del 18 aprile 2007, la stessa commissione aveva provveduto a quantificare il numero delle sopravvenienze annue (con riferimento al 2006) delle cause di intermediazione mobiliare, formulando il suo parere all'esito di tale disamina, comparata con i flussi e con le pendenze

sul ruolo dei giudici delle sezioni dell'area contratti, rimette al C.s.m. ogni valutazione nel merito delle ulteriori osservazioni proposte dal presidente della III sezione ritenendo che la questione potrebbe meritare un ulteriore approfondimento da parte della Commissione flussi, alla quale, tuttavia, tale esame non può più essere rinviato ostandovi lo stato della procedura .

a) Osservazioni sulla variazione tabellare urgente del 4 marzo 2008 in materia di immigrazione

Con il decreto predetto il Presidente del tribunale ha attribuito alla I sez. civile ed alla sezione I bis la competenza tabellare per le convalide degli allontanamenti dei cittadini comunitari e le eventuali proroghe secondo un turno stabilito dal presidente della I sez. civile quale coordinatore del servizio, lasciando alla sezione prima i ricorsi avverso i provvedimenti di allontanamento.

Rileva preliminarmente il C.G. che il decreto è stato munito di efficacia immediata pur in assenza dei presupposti di cui al paragrafo 14.1. della circolare sulle tabelle.

Nel merito osserva che la competenza in materia di immigrazione è riservata, sia nelle tabelle attualmente vigenti che nella proposta tabellare in esame, in via esclusiva alla sezione I civile e che non si ravvisano ragioni, neanche legate alla quantità delle sopravvenienze presumibilmente derivanti dalla nuova competenza (verosimilmente contenute, come si evince dalle osservazioni dei magistrati della I sezione bis), per modificare tale attribuzione esclusiva. Peraltro, come già osservato da questo C.g. con delibera del 6.2.2008 relativa a variazione tabellare

del 21.1.2008, nota di prot. 938, successiva al d.l. 20.1.22007, n. 249, la presente proposta tabellare è in contrasto con la disciplina delle circolari del C.s.m. che hanno sempre raccomandato in tale materia la concentrazione della competenza predetta su di un'unica sezione o su di un numero ristretto di magistrati al fine di non disperdere le esperienze e di favorire il formarsi di una giurisprudenza consapevole e, per quanto possibile omogenea.

IL SEGRETARIO
FULVIO FLOCAHO



IL PRESIDENTE DELLA CORTE
GIORGIO SANTACROCE

