



**CORTE DI APPELLO DI ROMA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

VERBALE DI SEDUTA

Il giorno 11.5.2022, alle ore 15.10, il Consiglio giudiziario, nella sala Unità d'Italia della Corte di appello, si è riunito nelle persone dei Consiglieri:

Dott. Giuseppe Meliadó	Presidente del Consiglio giudiziario
Dott. Salvatore Vitello	Avvocato Generale
Dott. Pierpaolo Bortone	Componente togato giudicante
Dott.ssa Valeria Ciampelli	Componente togato giudicante
Dott.ssa Silvia Fonte-Basso	Componente togato giudicante
Dott.ssa Maria Antonia Garzia	Componente togato giudicante
Dott.ssa Margherita Libri	Componente togato giudicante
Dott.ssa Maria Laura Paesano	Componente togato giudicante
Dott. Andrea Petteruti	Componente togato giudicante
Dott.ssa Valentina Valentini	Componente togato giudicante
Dott. Roberto Bulgarini Nomi	Componente togato requirente
Dott. Giancarlo Cirielli	Componente togato requirente
Prof. Pasquale Bronzo	Professore Universitario
Prof.ssa Roberta Aprati	Professore Universitario
Avv. Maria Agnino	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Vincenzo Galassi	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Alessandro Graziani	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Giovanni Lauretti	Avvocato Rappresentante CNF

COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI, PROFESSORI UNIVERSITARI

1) VARIAZIONI TABELLARI

Corte di appello:

decreto del 21.4.22 (assegnazione provvisoria dott.ssa Spadaro alla II sezione civile) (FT-RM-CA-22-162)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 22.4.22 (assegnazione provvisoria dott. Montanaro alla II sezione civile) (FT-RM-CA-22-163)

Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 22.4.22 (assegnazione provvisoria dott. Morgigni alla I sezione civile) (FT-RM-CA-22-165)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 26.4.22 (assegnazione dott.ssa De Santis alla sezione Equa Riparazione con funzioni di presidente di sezione) (FT-RM-CA-22-166)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Alle ore 15.20 è presente la dott.ssa Claudia Terracina

Tribunale di Roma:

nota prot. n. 6158 del 30.3.22 (dott.ssa Antonioni – MAGRIF settore civile) (FT-RM-T210700-22-73)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 6452 del 1.4.22 (dott.ssa Damiani – collaboratore informatico) (FT-RM-T210700-22-74)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 6537 del 4.4.22 (assegnazione delle azioni di classe di cui all'art. 840-ter c.p.c.) (FT-RM-T210700-22-75)

Il Consiglio giudiziario, dispone il rinvio della trattazione, stante l'assenza del relatore.

nota prot. n. 6543 del 4.4.22 (cessazione esonero dott.ssa Pagotto- area lavoro) (FT-RM-T210700-22-76)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, prende atto.

nota prot. n. 5519 del 21.3.22 (ufficio per il processo PNRR) + osservazioni e controdeduzioni (FT-RM-T210700-22-67)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 6543 del 4.4.22 (variazione ufficio per il processo PNRR) (FT-RM-T210700-22-77)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole in merito alla nota n. 6559 del 4.4.22, indicata per mero errore materiale con il n. 6543.

nota prot. n. 6544 del 4.4.22 (modifica termine permanenza decennale dott.ssa Corbo, V sezione civile) (FT-RM-T210700-22-78)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, prende atto.

nota prot. n. 6751 del 6.4.22 (processi direttissima X sezione penale) (FT-RM-T210700-22-79)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, rinvia la trattazione del punto per approfondimenti, anche con riferimento a provvedimenti di analogo contenuto che saranno posti all'attenzione del Consiglio giudiziario.

nota prot. n. 6726 del 6.4.22 (dott.ssa Belli – nomina collaboratore della Presidenza per servizio GOP)(FT-RM-T210700-22-80)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 6752 del 6.4.22 (criteri di rotazione nei turni di riserva interna) + osservazioni e controdeduzioni (FT-RM-T210700-22-81)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, rinvia la trattazione del punto, per approfondimenti.

nota prot. n. 5445 del 21.3.22 (processi per direttissima da tenersi innanzi al Giudice monocratico della VIII sezione penale 23,24 e 25 marzo 22, riserva esterna) (FT-RM-T210700-22-65)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, rinvia la trattazione del punto per approfondimenti, anche con riferimento a provvedimenti di analogo contenuto che saranno posti all'attenzione del Consiglio giudiziario.

nota prot. n. 6728 del 6.4.22 (nomina collaboratore presidenza settore penale – dott. Spinelli) (FT-RM-T210700-22-82)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

nota prot. n. 7094 del 12.4.22 (congelamento ruolo dott. Perinelli, X sezione civile)(FT-RM-T210700-22-83)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime parere favorevole, ricorrendo la previsione di cui all'art. 4 della circolare del CSM in materia di supplenze.

Tribunale di Sorveglianza:

nota prot. n. 509 del 13.4.2022 (reclami da trattare in sede monocratica) (FT-RM-TS215000-22-2)

Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Alle ore 17.10 si allontana l'avv. Maria Agnino

Tribunale di Cassino:

decreto n. 46 del 22.3.2022 (criteri sezione penale) (FT-RM-T210200-22-7) (da prec. seduta)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 47 del 22.3.2022 (criteri sezione penale GIP) (FT-RM-T210200-22-8) (da prec. seduta)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 49 del 24.3.2022 (settore penale: nuovo collegio "C") (FT-RM-T210200-22-9) (da prec. seduta)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere contrario, non essendo stato il posto assegnato alla dott.ssa Tillo preceduto dal previsto preventivo interpellato fra tutti i magistrati dell'ufficio.

decreto n. 50 del 5.4.22 (ruolo dott. Massimo Pignata) (FT-RM-T210200-22-10)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Frosinone:

O.d.s. n. 41 del 6.4.22 (assegnazione dott. Ferdinandi alla sezione civile, e dott. Ruscito alla sezione penale) (FT-RM-T210700-22-8)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Latina:

decreto n. 28 del 1.4.22 (redistribuzione ruolo GOP dott. Gabrielli e dott. Tanzi) (FT-RM-T210500-22-5)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto n. 31 dell'11.4.22 (integrazione criteri di assegnazione processi DDA) (FT-RM-T210500-22-6)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Tivoli:

decreto n. 5 dell'11.4.2022 (assegnazioni posti mot) (FT-RM-T211000-22-4)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Velletri:

decreto n. 45 del 6.4.22 (assegnazione al giudice dott.ssa Di Serafino di procedimenti alla macroarea delle esecuzioni immobiliari)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

2) APPLICAZIONI

Corte di appello: decreto del 29.4.2022, (applicazione dott. Ruocco alla IV sezione penale)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Corte di appello: decreto del 2.5.2022, (applicazione dott. Callari alla II sezione penale)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

3) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI ROMA PROT. N. 9738 DEL 6.4.2022

Assegnazione a gruppi di lavoro

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

4) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI TIVOLI DECRETO N. 10 DEL 28.4.2022

Assegnazione del dott. Carrai al gruppo di lavoro Due e del dott. Bulgarini Nomi al gruppo di lavoro Uno

Il dott. Bulgarini si astiene dalla trattazione e dalla deliberazione

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

AFFARI SOPRAVVENUTI

1) VARIAZIONI TABELLARI

Corte di appello:

decreto del 27.4.2022 (assegnazione ruolo alla dott.ssa Giulia Spadaro) (FT-RM-CA-2022-168)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 27.4.2022 (assegnazione cause al dott. Roberto Bonanni) (FT-RM-CA-2022-169)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 28.4.2022 (ripartizione ruolo dott. Poscia) (FT-RM-CA-2022-170)

Il Presidente della Corte preliminarmente chiarisce che la ripartizione fra tutte le sezioni lavoro delle cause pendenti sul ruolo del dott. Poscia, riguarda, per come specificato nella parte motiva del decreto stesso, solo le cause più urgenti e quelle ultrabiennali, come da previsione tabellare.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

decreto del 28.4.2022 (proroga assegnazione del dott. De Nardis) (FT-RM-CA-2022-173)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

CON LA COMPOSIZIONE DEI COMPONENTI MAGISTRATI

5) PARERI PER CONFERIMENTO UFFICIO DIRETTIVO

Dott.ssa Franca Maria Rita Imbergamo (procuratore generale Corte appello di Caltanissetta)

Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Rodolfo Maria Sabelli (procuratore della Repubblica Tribunale di Cagliari)

Il Consiglio giudiziario evidenzia in via preliminare quanto segue.

Con nota del 29.4.2022, il CSM ha comunicato che la V Commissione ha deliberato di richiedere a questo Consiglio giudiziario di riformulare il parere attitudinale specifico espresso in data 15.9.2021 relativo al dott. Rodolfo Maria Sabelli per il conferimento dell'ufficio direttivo di procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cagliari.

Nella seduta del 15.9.2021 questo Consiglio ebbe a ritenere il dott. Sabelli "già valutato" nel quadriennio in quanto il Consiglio giudiziario di Roma, in data 15.7.2020, aveva espresso parere positivo per il conferimento di incarico analogo, per ufficio di grandi dimensioni, nello specifico di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Bari.

Nella nota del CSM del 29.3.2022, la richiesta di riformulazione è motivata dal fatto che tale ultimo parere del 15.7.2020, a cui si è fatto rinvio nella seduta del 15.9.2021, pur se relativo ad ufficio omogeneo per dimensioni, funzioni e grado, "è stato redatto tenendo conto degli indicatori previsti per gli uffici di dimensioni medio/piccole in luogo di quelli previsti per uffici di dimensioni grandi". Dovendo questo Consiglio giudiziario formulare un parere ex novo, la relativa istruttoria deve essere effettuata alla luce di materiale informativo attuale, aggiornato fino alla data della domanda per il posto richiesto, che risulta inoltrata dal dott. Sabelli il 23.7.2021.

Agli atti risulta aggiornata a tale data solo l'autorelazione del magistrato ma non il rapporto informativo del capo dell'ufficio che è fermo alla data del 2.7.2020.

Il Procuratore della Repubblica, infatti, sul presupposto che il dott. Sabelli fosse stato già validamente valutato dal Consiglio giudiziario in data 15.7.2020, ha trasmesso una nota in data 6.8.2021 con la quale si è limitato a riferire circa la non sopravvenienza di elementi negativi.

L'invito a riformulare il parere richiede invece un aggiornamento completo dei parametri almeno fino alla data della domanda.

Il Consiglio giudiziario, alla luce di quanto esposto, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione, invitando il Procuratore della Repubblica ad integrare il rapporto informativo relativo al dott. Sabelli in relazione al periodo dal 2.7.2020 al 23.7.2021, ai fini della riformulazione del parere per il conferimento dell'ufficio direttivo di procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cagliari.

6) PARERI PER CONFERIMENTO UFFICIO SEMIDIRETTIVO

Dott. Nicolò Marino (procuratore aggiunto Tribunale di Caltanissetta e cambio di funzioni di primo grado)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione della pratica per l'esame della nota trasmessa dal dott. Marino.

7) PARERI PER LA CONFERMA NELL'ESERCIZIO DI FUNZIONI SEMIDIRETTIVE

Dott.ssa Paola Roja (presidente di sezione Tribunale di Roma)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

8) PARERI PER LA QUINTA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'

Dott. Antonio Calaresu

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

9) PARERI PER LA TERZA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'

Dott.ssa Giulia Messina

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

10) PARERI PER LA SECONDA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'

Dott. Francesco Brando

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Micaela Piredda

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Lilla De Nuccio

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott. Domenico Di Croce

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Dott.ssa Michela Grillo

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

11) PARERI PER LA PRIMA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'**Dott. Raffaele Iannucci**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

12) DOTT.SSA MARISA MOSETTI – NOMINA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO A 310 POSTI DI MAGISTRATO ORDINARIO, INDETTO CON DECRETO MINISTERIALE DEL 29 OTTOBRE 2019

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

13) DOTT.SSA GIULIA LEONCINI, MAGISTRATO ORDINARIO IN TIROCINIO NOMINATA CON DM 3.1.2020**Termine per il conferimento delle funzioni giudiziarie**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità:

- di invitare i magistrati collaboratori, dott.ssa Miriam Iappelli per il civile e dott.ssa Lucia Guaraldi per il penale, a trasmettere a questo Consiglio giudiziario, entro il giorno 27.5.2022, le schede valutative relative al magistrato in tirocinio dott.ssa Giulia Leoncini, redatte sulla base dei parametri previsti dal CSM, e le minute dei provvedimenti maggiormente significativi, al fine di consentire la redazione del prescritto parere.

In particolare, il magistrato collaboratore è invitato a depositare presso questo Consiglio:

- a. in formato cartaceo, l'originale del parere di ciascun affidatario ed una copia, nonché l'autorelazione del magistrato in valutazione;
 - b. una pen drive contenente una cartella rubricata con il nome del magistrato in tirocinio a sua volta contenente copia in formato word delle schede valutative e della autorelazione e le minute dei provvedimenti più significativi redatti dai magistrati in tirocinio. Questi ultimi potranno essere inseriti nella pen drive sia in formato pdf (estratto dalla Consolle del magistrato e/o TIAP per il penale e dal SICID per il civile) sia in formato word con attestazione dell'affidatario, in calce, di conformità dell'originale);
- di invitare i magistrati affidatari a trasmettere, in via informatica, alla Scuola Superiore della Magistratura, entro il giorno 27.5.22, le predette schede valutative, al fine di consentire al Comitato Direttivo della Scuola di redigere le relazioni di sintesi.

14) RICHIESTA INDICAZIONI DA PARTE DEL DOTT. FRANCESCO PAOLO MARINARO, MAGISTRATO COLLABORATORE PENALE, IN ORDINE AL RECUPERO DEL TIROCINIO GENERICO PENALE DELLA DOTT.SSA FRANCESCA ROMANA LEANZA, MAGISTRATO ORDINARIO IN TIROCINIO NOMINATA CON D.M. 2.3.2021

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, letta l'istanza del magistrato collaboratore dott. Francesco Paolo Marinaro volta ad ottenere chiarimenti dal Consiglio giudiziario in ordine al programma di tirocinio della dott.ssa Leanza - destinata alle funzioni di sorveglianza al

Tribunale di sorveglianza dell'Aquila - che deve completare il periodo di generico presso gli uffici requirenti e svolgere il periodo di tirocinio generico penale giudicante; rilevato che il rientro dal congedo della dott.ssa Leanza è previsto per il 9 maggio 2022; letta la comunicazione della SSM afferente alle date dei corsi da recuperare da parte della MOT, dispone che la prosecuzione del tirocinio della dott.ssa Francesca Romana Leanza, nominata con D.M. 2.3.2021 avvenga presso la Procura della Repubblica ed in seguito con recupero del tirocinio generico penale giudicante per poi accedere al tirocinio mirato.

Si rappresenta che la dott.ssa Leanza ha svolto l'intero periodo di tirocinio generico civile e tre settimane di tirocinio generico requirente presso la Procura della Repubblica di Roma (dal 19 luglio al 5 agosto 2021), cosicché deve svolgere ancora il restante periodo di tirocinio generico requirente (in totale due mesi al netto delle settimane presso la SSM, come da direttiva 18.3.2021 del CSM, quindi per cinque settimane) e l'intero periodo di tirocinio generico giudicante penale (due mesi, al netto delle settimane presso la SSM, come da direttiva 18.3.2021 del CSM, quindi per otto settimane):

Il calendario, stabilito in conformità alle direttive del Consiglio e tenuto conto delle settimane comunicate dalla scuola è il seguente:

dal 9 al 13 maggio 2022 SSM: prima settimana tirocinio mirato in presenza (sette sorveglianza).

dal 16 maggio al 20 maggio 2022 Procura

dal 23 maggio al 27 maggio 2022 seconda settimana requirente tirocinio generico (ascolto registrazioni TEAMS)

dal 30 maggio al 3 giugno Procura

dal 6 giugno al 10 giugno 2022 prima settimana giudicante penale tirocinio generico (ascolto registrazioni TEAMS)

dal 13 giugno al 24 giugno 2022 Procura

dal 27 giugno al 1 luglio 2022 SSM: seconda settimana tirocinio mirato in presenza (sette sorveglianza).

dal 4 luglio all'8 luglio 2022 Procura

Procura: 16 maggio -8 luglio 2022

dall'11 al 15 luglio 2022 seconda settimana giudicante penale tirocinio generico (ascolto registrazioni TEAMS)

dal 18 al 22 luglio 2022 Tribunale penale

dal 25 al 27 luglio SSM settimana dedicata alla scelta della sede (ascolto registrazioni TEAMS)

dal 1 settembre al 2 settembre Tribunale penale

dal 5 al 9 settembre 2022 SSM: terza settimana tirocinio mirato in presenza (sette sorveglianza).

dal 12 settembre al 23 ottobre Tribunale penale

termine tirocinio generico 23 ottobre 2022

Dispone l'acquisizione del relativo piano di tirocinio dal magistrato collaboratore entro il 27 maggio 2022, corredato delle dichiarazioni ex art. 11 bis del regolamento per la formazione MOT.

15) INCOMPATIBILITA'

Corte di appello:

dott. Renato Aldo Tiziano La Viola (art. 18)

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità del dott. La Viola, consigliere della prima sezione penale della Corte di appello di Roma, tenuto conto del numero irrilevante dei processi, quale difensore d'ufficio, trattati innanzi la Corte dal figlio Gianfranco La Viola, ai quali ha rinunciato con l'assunzione dell'impegno a non assumerne per il futuro.

16) AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE

Corte di appello**Richiesta dott.ssa Bianca Maria Serafini del 14.4.2022**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Tribunale di Cassino**Nota prot. n. 1582 del 20.4.2022 – dott.ssa Francesca di Giorno**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

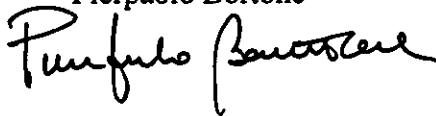
AFFARI SOPRAVVENUTI**2) INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI****Dott. Andrea Petteruti**

Il dott. Petteruti si astiene dalla trattazione e dalla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Il verbale viene chiuso alle ore 18.40

Roma, 11 maggio 2022

Il Segretario del Consiglio giudiziario
Pierpaolo BortoneIl Presidente del Consiglio giudiziario
Giuseppe Meliàdo